

ISSN: 2541-9676

**ВЕСТНИК**  
**Кабардино-Балкарского**  
**государственного**  
**университета**  
**им. Х.М. Бербекова**  
**Серия: право, экономика**  
**№ 1 (9) 2019**



- *Энциклопедия учёных КБР - Татуев А.А.*
- *Трибуна молодого учёного*
- *События и мероприятия*

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА.  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА**

**Научно-практическое издание**

**Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год**

**№ 1 (9) 2019**

**VESTNIK  
KABARDINO-BALKARIAN STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER H.M. BERBEKOV.  
SERIES: LAW, ECONOMICS**

**Founded in 2017  
Published 4 times a year**

**№ 1 (9) 2019**

**Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова  
НАЛЬЧИК 2019**

**Учредитель**  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

**Адрес редакции и издателя:**  
360004, КБР,  
г. Нальчик,  
ул. Чернышевского, 173.  
**Издатель:**  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

E-mail:  
vestnik\_kbgu@mail.ru.

Индексируется в базе данных РИНЦ

Зарегистрирован в национальном агентстве ISSN Российской Федерации. Изданию присвоен номер  
**ISSN: 2541-9676**

Выходит 4 раза в год  
Распространяется бесплатно

Научно-практическое издание

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кабардино-Балкарской Республике

**Свидетельство ПИ №ТУ 07-00122 от 27 декабря 2017 г.**

Подписано в печать:  
28.05.2019 г.

Дата выхода в свет:  
08.06.2019 г.

Формат 60x84/8.

Усл.печ.л. 5,11

Гарнитура Ариал.

Печать офсетная.

Тираж 1000 экз.

Заказ № 24

Отпечатано в отделении полиграфической оперативной печати «Принт-центр» – Нальчик 360015 г. Нальчик, улица Братьев Кушховых, 79 "А"

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА  
Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год  
№ 1 (9) 2019**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**  
*Главный редактор*

**Казгериева Эмма Викторовна** – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

*Члены редакционной коллегии*

**Аликаева Мадина Валентиновна** – д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ИПЭиФ КБГУ.

**Гончаров Игорь Владимирович** – д.ю.н., заведующий кафедрой государственного строительства и права Академии Генеральной прокуратуры РФ.

**Гукешоков Мурат Хасанбиевич** – к.ю.н., доцент, директор ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Долова Анжела Заурбиена** – д.ю.н., профессор кафедры трудового и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ.

**Дышеков Мурат Владимирович** – к.ист.н., доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

**Жамбекова Розита Лютовна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Жанказиев Анзор Хасанбиевич** – д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ИПЭиФ КБГУ.

**Исаков Николай Васильевич** – д.ю.н., профессор кафедры международных отношений, мировой экономики и международного права Пятигорского государственного лингвистического университета.

**Кетов Юрий Махсидович** – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист КБР.

**Куршаева Фатима Мухтаровна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Мамбетова Фуза Магомедовна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Машукова Елена Малильевна** – к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ.

**Мирзоева Жанна Мухарбиевна** – к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Мисроков Замир Хасанович** – д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Мустафаева Земфира Амаевна** – д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга ИПЭиФ КБГУ.

**Нагоев Алим Бесланович** – д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга ИПЭиФ КБГУ.

**Працко Геннадий Святославович** – д.фил.н., д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

**Радько Тимофей Николаевич** – д.ю.н., профессор кафедры теории права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина.

**Татуев Арсен Азидович** – д.э.н., профессор кафедры конституционного и административного права ИПЭиФ КБГУ.

**Хабачиров Мурад Лялюевич** – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Шидов Андемиркан Хачимович** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный деятель науки КБР.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ КБР

Современные ученые КБР – <b>Татуев А.А.</b> .....	4	Modern scientists of the KBR – <b>Tatuev A.A.</b> .....
--	---	--

#### ЭКОНОМИКА

<b>Татуев А.А.</b> Направления совершенствования современного финансового контроля ..	12	<b>Tatuev A.A.</b> Directions of improvement of modern financial control ..
<b>Гукешоков М.Х., Шогенцукова З.Х., Мирзоева Ж.М.</b> Мониторинг реализации национального проекта «здравоохранение» республиками СКФО ..	16	<b>Gukepshokov M.H., Shogentsukova Z.H., Mirzoeva J.M.</b> Monitoring the implementation of the National Project «Health Care» in the Republics of the North Caucasus Federal District ..

#### ГОСУДАРСТВЕННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

<b>Мамбетова Ф.М., Мамбетова К.М.</b> Проблемные вопросы выполнения реализации двенадцати национальных проектов ..	25	<b>Mambetova F.M., Mambetova K.M.</b> Problematic issues of implementation of 12 national projects ..
<b>Шапсигов А.М.</b> Правовые принципы объективности и ответственности при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности ..	29	<b>Shapsigov A.M.</b> Legal principles of objectivity and responsibility in the course of state accreditation expertise of educational activities ..

#### ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

<b>Шутова М.П.</b> Основные цели и механизмы реализации Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ...	33	<b>Shutova M.P.</b> Main goals and mechanisms of implementation of the Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 No. 204 «on national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024» ..
<b>Исаев Ю.К.</b> Участие республик СКФО в федеральных программах ..	38	<b>Isaev Yu.K.</b> Participation of the republics of the North Caucasus Federal district in Federal programs ..
<b>Иванова И.А.</b> Стратегическое (перспективное) планирование: понятие, принципы и задачи ..	43	<b>Ivanova I.A.</b> Strategic (long-term) planning: the concept, principles and objectives ..

#### СОБЫТИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ

Отчет о международной научно-практической конференции «Крым – неотъемлемая часть России: государственно-правовая история и современность (к 5-летию референдума о независимости Крыма; к 75-летию освобождения Крыма от немецко-фашистских оккупантов; к 165-летию начала интервенции в Крыму)» ..	47	Report on the International Scientific and Practical Conference «Crimea – an integral part of Russia: state-legal history and modernity (to the 5th anniversary of the referendum on independence of Crimea; 75th anniversary of the exemption of Crimea from german-fascian occupiers; to the 165th anniversary of the beginning of intervention in Crimea)» ..
<b>Казгериева Э.В.</b> Государственные награды бойцов из КБР в битве на Сапун-горе (к 75-летию освобождения Крыма от немецко-фашистских оккупантов) ..	48	<b>Kazgerieva E.V.</b> The State award of fighters of the 105th rifle regiment in the battle of Sapun-mountain medals «For courage» (to the 75th anniversary of the liberation of Crimea from Nazi occupiers) ..

---

---

# ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ КБР

---

---

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНЫХ КБР  
ТАТУЕВ АРСЕН АЗИДОВИЧ

ENCYCLOPEDIA OF MODERN SCIENTISTS OF THE CBD  
TATUEV ARSEN AZIDOVICH

Татуев Арсен Азидович родился 24 октября 1962 года в селении Арик Терского района КБАССР.

Занимаемая должность: профессор кафедры конституционного и административного права.

Преподаваемые дисциплины (модули): «Финансовое право», «Налоговое право», «Российский парламентаризм: теория, история, практика», «Финансовое право зарубежных стран», «Актуальные проблемы финансового права».

Базовое образование: высшее (экономическое, юридическое).

Окончил:

1) в 1987 г. Кабардино-Балкарский ордена Дружбы народов государственный университет (диплом экономиста);

2) в 1993 г. Институт Бизнеса им. Джефферсона (США) (диплом экономиста-предпринимателя I класса);

3) в 1997 г. Кабардино-Балкарский государственный университет (диплом юриста);

4) в 2012 г. CONSORTIUM OPEN INSTITUTE. Switzerland, Geneva (Doctor of Laws. Theme of dissertation work: Financial law of European countries).

Иные дипломы и аттестаты:

1) диплом об избрании членом-корреспондентом Петровской академии наук РК № 0318 от 08.02.1996, г. Санкт-Петербург;

2) Диплом об избрании Академиком Академии наук, культуры, образования и бизнеса Кавказа ДА № 001125 от 22.10.2012, г. Москва;

3) в 2012 году включен в мировую энциклопедию «Великие ученые столетия 1912–2012».

Ученая степень: доктор экономических наук.

В 2001 г. защитил докторскую диссертацию в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: сфера услуг).

Тема диссертационной работы: «Организационно-экономические основы региональной инвестиционной политики в малом предпринимательском секторе сферы услуг».

Ученое звание: профессор (аттестат профессора кафедры экономики и управления ПР № 011439 от 17.11.2004 г.).

Общий стаж работы – 40 лет, в том числе стаж научно-педагогической работы – 24 года.

Сведения о повышении квалификации:

2016 год – удостоверение о повышении квалификации ПКСК № 015590 от 29.07.2016 г. по дополнительной профессиональной программе «Информационные технологии в образовании» (72 ч), ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь.

2016 год – удостоверение о повышении квалификации № 072404100554 от 16.01.2017 г. по дополнительной профессиональной программе «Новые педагогические технологии в учебном процессе образовательной организации высшего образования» (108 ч), Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

2017 год – удостоверение о повышении квалификации АД № 001785 от 16.02.2017 г. по дополнительной профессиональной программе «Государственное и муниципальное управление» (72 ч), ФГБОУ ВО «Московский технологический университет», г. Москва.

2017 год – удостоверение о повышении квалификации № 002598 от 06.12.2017 г. по дополнительной профессиональной программе «Организация инклюзивного образования в вузах» (72 ч.), МУП «Социальная поддержка населения» учебный и научно-методический центр «Социолог», г. Пятигорск.

2018 год – удостоверение о повышении квалификации № 070400001515 от 22.11.2018 г. по дополнительной профессиональной программе «Оказание первой доврачебной помощи» (72 ч), Центр дополнительного профессионального образования профессиональной переподготовки и повышения квалификации ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

2018 год – удостоверение о повышении квалификации № 071801448129 от 28.12.2018 г. по дополнительной профессиональной программе «Современные информационно-коммуникационные технологии в научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы» (108 ч), Центр профессиональной переподготовки института права, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

Награды и поощрения:

Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Заслуженный работник образования РСО–Алания.

Почетная грамота Министерства образования и науки РФ.

Медаль «Государственной Думе 100 лет».

Знак отличия Государственной Думы РФ «Депутатский резерв».

Почётная грамота Парламента КБР.

Орден Кавказа от международной наградной палаты КЗНП.

Медаль Саида Чахкиева от Российского Лермонтовского комитета.

Благодарность Председателя Парламента КБР.

Памятная медаль «100 лет Красной Армии».

Благодарственное письмо заместителя Председателя комитета по образованию и науке Государственной Думы Российской Федерации.

Научная деятельность:

Область научных интересов – финансовое право, налоговое право, законотворческий процесс, финансы и бюджет.

Автор трех учебников, одиннадцати монографий, более двухсот пятидесяти научных работ, методических разработок и статей в различных периодических изданиях, в том числе в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных WEB OF SCIENCE, SCOPUS. **Индекс Хирша – 30<sup>1</sup>**.

Победитель Всероссийского конкурса образовательных учреждений и научных организаций «Моя законотворческая инициатива», посвященного 100-летию Государственной Думы РФ.

Научный руководитель 55 кандидатов наук и 7 докторов наук. Член-корреспондент ПАНИ, член Международной ассоциации институциональных исследований, руководитель информационного центра Московского Издательского дома «Финансы и кредит». Член редакционной коллегии рецензируемых журналов «Региональная экономика и управление», «Управление экономическими системами», «Вестник института Дружбы народов Кавказа», «Вестник экспертного совета», «Научный вестник Южного института менеджмента».

С 2003 г. член различных диссертационных советов по защите кандидатских и докторских

диссертаций по экономическим наукам. Являлся заместителем председателя объединённого диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по экономическим наукам при Южно-Российском государственном университете экономики и сервиса, работал также заместителем председателя диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по экономическим наукам при Московском государственном университете пищевых производств. В настоящее время член *трех* докторских диссертационных советов по экономике: при Северо-Осетинском государственном университете им. К.Л. Хетагурова, *Российском государственном социальном университете* и Северо-Кавказском федеральном университете.

Иные сведения:

Депутат Парламента Кабардино-Балкарской Республики четвертого созыва. Заместитель Председателя комитета Парламента КБР по законодательству и государственному строительству, член комитета по образованию и науке. **Председатель Общественного совета при Управлении Федеральной налоговой службы Российской Федерации по КБР.**

**Научные труды Татуева А.А. (автор и соавтор)**

1. Региональное развитие Юга России: проблемы и методы финансирования инвестиционной деятельности. Пятигорск, 2019. 172 с.

2. Формирование системы финансового антикризисного управления на предприятиях отраслей сферы услуг региона. Пятигорск, 2019. 112 с.

3. Экономические методы и критерии обоснования эффективности специализации и кооперирования в сфере потребительских услуг. Ставрополь, 2019. 119 с.

4. Российский рынок ИТ-услуг: направления развития и механизм повышения качества // Право и экономика: прогресс и цифровые технологии: сборник статей международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 25–32.

5. Особенности и проблемы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа // От «капитала» к цифровой экономике: сборник научных статей / под ред. А.У. Огоева. Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. – 2019. – С. 27–34.

6. Механизм повышения эффективности экспорта качества образовательных услуг // Актуальные аспекты финансово-кредитного регулирования экономики: теория и практика. Международная научно-практическая конференция, приуроченная ко дню финансиста сборник статей. – 2019. – С. 286–289.

7. Обеспечение конкурентоспособности предприятий отраслей сферы услуг // Актуальные аспекты финансово-кредитного регулирования экономики: теория и практика. Международная научно-практическая конференция, приуроченная ко дню финансиста сборник статей. – 2019. – С. 289–292.

<sup>1</sup> Наивысший показатель в Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х.М. Бербекова

8. Формирование качества потенциала как основа обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем. – 2019. – С. 386–390.

9. Развитие сферы услуг в условиях цифровой экономики // Право и экономика: прогресс и цифровые технологии: сборник статей международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 65–69.

10. Трансформация региональной промышленной политики согласно трендам технологического уклада: экономическо-региональный и финансовый аспекты. – Пятигорск, 2019.

11. Проблемы занятости в отраслях сферы услуг // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12. – С. 139–146.

12. Специфика формирования функциональных инструментов финансирования инноваций // Вестник института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 3 (51). – С. 11.

13. Тенденции развития региона с позиций социально-экономического анализа и уровня его развития // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 2 (50). – С. 6.

14. Развитие отраслей сферы услуг как фактор стабилизации рынка труда в субъектах Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8 (109). – С. 300–305.

15. Методологические основы социального предпринимательства и благотворительной деятельности как основа функционирования сферы услуг региона // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 50.

16. Теоретические и методологические основы формирования качества потенциала обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 74.

17. Использование новых механизмов повышения удовлетворенности образовательными услугами университета // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 77.

18. Современные проблемы управления занятостью в отраслях сферы услуг // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 78.

19. Новые векторы в формировании механизмов зеленых финансов на рубеже десятилетий // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 4. – С. 147–151.

20. Инновационный потенциал твердобиотопливной отрасли в развитии региональных экономических систем // Государственное и муниципальное управление: ученые записки. – 2019. – № 3. – С. 193–197.

21. Региональное экономическое пространство: теоретические и методологические аспекты: монография. – М., 2018.

22. Современный финансовый контроль: вызовы, противоречия и цифровые инструменты

развития // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 12 (780). – С. 2661–2677.

23. Финансовые рынки: противоречия тенденций развития и потребность в новых оценках // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 3 (47). – С. 169–177.

24. Вопросы финансирования отрасли твердого биотоплива в рамках общей модели развития экономики промышленности региона // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 4-2 (48). – С. 3.

25. Пространственное распределение экономических ресурсов: теоретические, методические и прикладные аспекты // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 4 (48). – С. 7.

26. Экономика диверсификации промышленности // Региональный аспект. – Сургут, 2017.

27. Вопросы экономики промышленности в области смены углеводородного топлива биологическим как элемент функционирования шестого технологического уклада // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-2 (85). – С. 1082–1084.

28. Экономика промышленности и рынок биотоплива на современном этапе // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85). – С. 520–522.

29. Серая биотехнология на службе экономики промышленности // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-4 (85). – С. 542–544.

30. Вопросы развития экономики серой биотехнологии на службе агропромышленного комплекса России // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 1 (37). – С. 187–194.

31. Проблемы экономической эффективности сахарной промышленности и свеклосахарной сферы АПК в период смены технологических укладов // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 1 (37). – С. 32–42.

32. Приоритетные финансовые и управленческие инструменты промышленного развития России // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 4 (40). – С. 4.

33. Формирование новых принципов финансирования образовательной системы России // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 3 (39). – С. 8.

34. Вопросы экономики серой биотехнологии на службе агропромышленного комплекса // Репутациология. – 2016. – № 2 (40). – С. 11–15.

35. Аспекты эффективности экономики сахарной промышленности и свеклосахарной сферы АПК в период смены технологических укладов // Репутациология. – 2016. – № 1 (39). – С. 12–18.

36. Ключевые направления теории развития топливно-энергетического комплекса России // Ген-

денции и императивы управления бизнес-процессами и отраслевыми рынками в обеспечении устойчивого развития региона: материалы всероссийской научно-практической конференции. Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске. – 2015. – С. 96–101.

37. Направления совершенствования управленческого учета с применением функционального модуля автоматизированной информационной системы промышленного предприятия // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 12 (354). – С. 13–24.

38. Проблемы формирования цепочек добавленной стоимости биопродуктов в экономике природопользования // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11-1. – С. 174–178.

39. Современное состояние экономики и конъюнктуры рынка природных ресурсов в рамках международного биоэкономического взаимодействия // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10-3. – С. 620–624.

40. Роль биоэкономической политики в национальной экономике природопользования // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10-3. – С. 635–639.

41. Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1 (123). – С. 175–182.

42. Феномен современной коррупции и факторы формирования коррупционных услуг в государственном секторе // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 21 (255). – С. 2–15.

43. Взаимосвязь социально-экономического развития территорий с экономической безопасностью России // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-1 (59). – С. 205–208.

44. Зависимость экономической безопасности России от энергоэффективности национальной экономики // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-1 (59). – С. 26–29.

45. Проблемы биоэкологии и промышленной экологии в рамках общей проблематики экономической безопасности страны // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-1 (59). – С. 46–49.

46. Факторы экономической безопасности в промышленности и предпринимательской деятельности в современных условиях // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 6-1 (59). – С. 900–903.

47. Требования устойчивости и инновационности при социально-экономической трансформации // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2015. – № 3. – С. 211–216.

48. Сбережения населения: противоречивая роль в расширенном воспроизводстве // Актуальные проблемы экономики. – 2015. – Т. 166, № 4. – С. 372–379.

49. Финансовое право России: учебник. – 3-е издание, перераб. и доп. – Краснодар, 2014.

50. Стратегия развития промышленности российских регионов // Модернизация экономики и управления: II международная научно-практическая конференция / под общей ред. В.И. Бережного; Северо-Кавказский федеральный университет. – 2014. – С. 154–156.

51. Проблемы перехода на программный бюджет: новые вызовы бюджетной политике России // Финансы и кредит. – 2014. – № 14 (590). – С. 2–10.

52. Векторы бюджетной децентрализации и эффективность межбюджетного регулирования // Финансы и кредит. – 2014. – № 35 (611). – С. 2–11.

53. Проблемы перехода на программный бюджет: новые вызовы бюджетной политике России // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2014. – № 11 (347). – С. 31–38.

54. Современная роль сбережения населения: противоречия и реальность // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2014. – № 3 (31). – С. 23.

55. Факторы устойчивого развития российского промышленного сектора экономики // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-4 (52). – С. 30–33.

56. на основе кластерной политики // Управление предприятиями отраслей промышленности Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-4 (52). – С. 469–473.

57. Новый этап промышленного развития российской экономики // Экономика в промышленности. – 2014. – № 1. – С. 9–14.

58. Эффективность межбюджетного регулирования // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2014. – № 3. – С. 377–385.

59. Факторы повышения энергоэффективности российской промышленности // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2014. – № 4. – С. 649–655.

60. Финансовое право России // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 12. – С. 85–86.

61. Рыба – обязанность или право // Вопросы современной юриспруденции. – 2014. – № 37. – С. 65–70.

62. Функциональная роль промышленности в развитии национальной экономики // Современная научная мысль. – 2014. – № 6. – С. 129.

63. ЕГЭ как требование новых экономических отношений // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – № 5 (44). – С. 94–99.

64. Структурные приоритеты денежных накоплений населения // Austrian journal of humanities and social sciences. – 2014. – № 7-8. – P. 299–304.

65. Воздействие индустриального комплекса на региональные социально-экономические процессы. – М., 2013.
66. Воздействие индустриального комплекса на региональные социально-экономические процессы: монография // Креативная экономика. – 2013. – С. 252.
67. Новые вызовы бюджетной политики России // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2013. – № 4 (28). – С. 124–133.
68. Стратегические приоритеты развития промышленности России // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2013. – № 4 (28). – С. 23–28.
69. Приоритеты промышленного развития национальной экономики // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2013. – № 4 (28). – С. 47–55.
70. Проблемы организационно-экономического развития топливноэнергетического комплекса России // Terra economicus. – 2013. – Т. 11, № 4-3. – С. 118–123.
71. Проблемы перехода на программный бюджет: новые вызовы бюджетной политики России // Terra economicus. – 2013. – Т. 11, № 4-2. – С. 145–152.
72. Структурные особенности денежных накоплений населения // Terra economicus. – 2013. – Т. 11, № 4-2. – С. 64–69.
73. Формирование федерального бюджета Российской Федерации на основе государственных программ: диагностика проблем // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2013. – № 4. – С. 507–514.
74. Новая инфраструктурная функциональная роль промышленности в развитии национальной экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: экономика. – 2013. – № 3 (127). – С. 286–290.
75. Функциональная роль промышленности в развитии национальной экономики // Современная научная мысль. – 2013. – № 6. – С. 129–137.
76. Совершенствование организации и управления в сфере услуг региона. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012.
77. Организационно-экономические аспекты генезиса, формирования, планирования и развития сферы услуг в регионе. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012.
78. Приоритеты модернизации экономики юга России. – М., 2012.
79. Функциональная роль государственных услуг в современной экономике. – М., 2012.
80. Обоснование применения проблемного подхода к исследованию вопросов становления рынка экологических товаров и услуг. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012. – С. 160–168.
81. Приоритеты модернизации экономики Северо-Кавказского федерального округа. – М., 2012.
82. Экологическое предпринимательство в регионе как элемент развития мезоэкономического ландшафта // Организационно-экономические аспекты генезиса, формирования, планирования и развития сферы услуг в регионе. – Шахты: ЮРГУЭС, 2012. – С. 31–45.
83. Стратегические императивы экономического развития Северного Кавказа на фоне затянувшегося регионального воспроизводственного кризиса // Предпринимательство. – 2012. – № 1. – С. 75–80.
84. Модернизация расходов региональных бюджетов // Финансы и кредит. – 2012. – № 13 (493). – С. 27–35.
85. Трансформация приоритетов модернизации высшей школы при переходе к обществу знаний // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 8 (263). – С. 27–34.
86. Развитие адресных форм социальной защиты населения на региональном уровне // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2012. – № 4 (24). – С. 12–17.
87. Нерыночные услуги в современных процессах социально-экономического развития // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2012. – № 3 (23). – С. 59–63.
88. Виды и формы государственного регулирования зернопродуктового комплекса // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 3-2. – С. 303–306.
89. Приоритеты экономической политики предприятий российского зернопродуктового комплекса // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 3-2. – С. 307–312.
90. Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2012. – № 3-2. – С. 313–316.
91. Необходимость формирования экономических кластеров регионального развития // Terra economicus. – 2012. – Т. 10, № 2-3. – С. 116–121.
92. Региональные особенности кластерного регионального воспроизводства // Terra economicus. – 2012. – Т. 10, № 3-2. – С. 127–132.
93. Государственные услуги в системе современной экономики // Terra economicus. – 2012. – Т. 10, № 2-3. – С. 19–22.
94. Приоритеты модернизации промышленности как одного из драйверов развития экономики региона // Terra economicus. – 2012. – Т. 10, № 4-3. – С. 218–221.
95. Основные направления повышения эффективности затрат на высшее образование // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: экономика. – 2012. – № 1. – С. 297–306.
96. Противоречия формирования эффективного сектора государственных услуг // Инженерный вестник Дона. – 2012. – № 4-1 (22). – С. 52.
97. Золотой треугольник: образование, наука и практика: материалы всероссийской науч-

но-практической конференции: сборник статей. – 2011. – Т. 2.

98. Управление устойчивостью регионального развития в условиях модернизации социально-экономической системы. – Краснодар, 2011.

99. Императивы модернизации высшей школы в современных экономических условиях // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 12 (36). – С. 11.

100. Модернизация бюджетных расходов на региональном уровне // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 12 (36). – С. 42.

101. Проблемы модернизации управления и развития экономических основ социальной защиты населения // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2011. – № 4-2 (20). – С. 203–208.

102. Императивы трансформации организационно-экономических форм высшего образования в современных условиях // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2011. – № 4-2 (20). – С. 216–220.

103. Основа стратегии развития Северного Кавказа – в новых отношениях пространственной экономики // Terra economicus. – 2011. – Т. 9, № 3-2. – С. 100–102.

104. Повышение функциональной роли расходов региональных бюджетов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2011. – № 4. – С. 373–381.

105. Основные факторы, определяющие перспективы экономического развития системы высшего образования // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2011. – № 4. – С. 382–385.

106. Стратегические императивы регионального развития северного Кавказа // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 36. – С. 68–71.

107. Современная российская специфика производства валового регионального продукта. Kant. – 2011. – № 2. – С. 36–37.

108. Особенности, тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов // Северо-Западная академия государственной службы. – СПб., 2010.

109. Диверсификация производства в процессе модернизации региональной экономики (на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 29. – С. 2–9.

110. Модернизация структуры регионального воспроизводства на северном Кавказе // Финансы и кредит. – 2010. – № 21 (405). – С. 17–30.

111. Экономика знаний – ориентир для реформы системы высшего образования // Финансы и кредит. – 2010. – № 29 (413). – С. 59–63.

112. Диверсификация производства в процессе модернизации региональной экономики // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Тео-

рия экономики и управления народным хозяйством. – 2010. – № 3 (15). – С. 6–17.

113. Модернизация региональной экономики СКФО // Вестник института дружбы народов Кавказа теория экономики и управления народным хозяйством. – 2010. – № 1 (13). – С. 6–26.

114. Эффективное управление экономикой региона: теория, методология и практика: монография / под ред. Я.Б. Данилевича. – Шахты: ЮРГУЭС, 2009.

115. Научные и организационно-экономические аспекты генезиса, формирования и развития сферы услуг. – Шахты: ЮРГУЭС, 2009.

116. Направления развития туристской отрасли сферы услуг // Научные и организационно-экономические аспекты генезиса, формирования и развития сферы услуг. – Шахты: ЮРГУЭС, 2009. – С. 12–19.

117. Совершенствование управления и основные направления развития эколого-экономических систем региона // Эффективное управление экономикой региона: теория, методология и практика: монография / под ред. Я.Б. Данилевича. – Шахты: ЮРГУЭС, 2009. – С. 5–15.

118. Финансовое обеспечение социально-экономического развития региона // Вестник института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2009. – № 2 (10). – С. 82–92.

119. Нарастающий кризис регионального развития России // Terra economicus. – 2009. – Т. 7, № 3-3. – С. 7–13.

120. Закономерности трансформаций и стратегия развития сферы услуг в региональной и муниципальной экономике. Депонированная рукопись № 93-в 2008 06.02.2008.

121. Организационно-экономический механизм реформирования жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях. Депонированная рукопись № 92-в 2008 06.02.2008.

122. Закономерности устойчивого развития регионов Южного федерального округа // Научные труды вольного экономического общества России. – 2008. – Т. 98. – С. 276–282.

123. Финансовая диагностика отраслевого развития в регионе // Научные труды вольного экономического общества России. – 2008. – Т. 103. – С. 352–363.

124. Обеспечение продовольственной безопасности России // Экономический вестник ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5, № 2-2. – С. 278–282.

125. Проблемы формирования и эффективного функционирования АПК и его продуктовых подкомплексов: монография. – Ростов-на-Дону, 2006.

126. Реклама как основной инструмент маркетинговых коммуникаций современного предприятия (на примере ОАО «Каббалктелеком» // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия: экономические науки. – 2006. – № 8. – С. 101–103.

127. Вопросы функционирования и развития сферы услуг. – Нальчик: Каб.-Балк. гос. ун-т, 2004.

**Научные публикации в международных изданиях**

1. Contemporary financial control: challenges, contradictions and digital tools for development // Дайджест-финансы. – 2019. – Т. 24, № 1 (249). – С. 109–120.

2. Public catering in the system of consumer services: development in a post-crisis environment // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8 (109). – С. 764–766.

3. Social budget and the dynamics of socio-economic development // Spacious. – 2018. – Т. 39, № 4. – П. 38.

4. The features of the Russian banking sector transformation // Опцион. – 2018. – Т. 34. № special issue 16. – П. 52–64.

5. The features of the Russian banking sector transformation // Опцион. – 2018. – Т. 34, № s16. – П. 89–110.

6. Contradictions between the use of credit resources and investment needs in Russian reproduction // Journal of interdisciplinary research. – 2018. – Т. 8, № 1. – П. 272–277.

7. Improving the efficiency of the mechanism of redistribution of the gross domestic product through optimization of expenditures of the consolidated budget in the Russian Federation // Journal of fundamental and applied sciences. – 2018. – Т. 10, № 6s. – П. 1381–1396.

8. Dependence of russians gross domestic product on consolidated budget expenditures // Revista san gregorio. – 2018. – № 27. – П. 203–213.

9. Ways of improving environmental management through the introduction of biofuel products in the Russian economy // Amazonia investiga. – 2018. – Т. 7, № 14. – П. 31–38.

10. New sources of debt financing investments in Russian real economy // Journal of applied economic sciences. – 2017. – Т. 12, № 6 (52). – П. 1771–1778.

11. Improvement of Russian pension fund scheme: financial priorities in using populations incomes and savings // Journal of applied economic sciences. – 2017. – Т. 12, № 3 (49). – П. 726–735.

12. Financial feature of creation and development of industrial parks: evidence from Russia // International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 4.

13. Optimization of financial structure in industrial enterprises // International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 4.

14. Specific features of formation and management of services industry in the market economy // International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 2. – П. 1–13.

15. Key directions of enhancing the labor and finance resources management in hotel industry // International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 170–180.

16. Factors, principles, regularities and imperatives of placement of the organizations of service trade

// International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 2. – П. 214–225.

17. Environmental and economic security management // International journal of economic perspectives. – 2017. – Т. 11, № 4. – П. 678–691.

18. Budget constraints and expanding of non-governmental organizations participation in the implementation of states social policies // Journal of advanced research in law and economics. – 2017. – Т. 8, № 6. – П. 1982–1990.

19. Territorial imperatives of industrial production development // Journal of advanced research in law and economics. – 2017. – Т. 8, № 2. – П. 469–476.

20. Necessity of population financial attraction for the social policy realization in the health care // International journal of advanced biotechnology and research. – 2017. – Т. 8, № 4. – П. 204–211.

21. Environmental and economic security of a region: an innovative approach to management and mathematical modeling // The Turkish online journal of design art and communication. – 2017. – Т. 7, № S-dcmspl. – П. 18–30.

22. Formation of tourism business competitive advantages on the meso-economic level // The Turkish online journal of design art and communication. – 2017. – Т. 7, № S-aprplspl. – П. 363–371.

23. Priority financial instruments for regional industrial development in the Russian Federation // Journal of engineering and applied sciences. – 2017. – Т. 12, № 8. – П. 2039–2044.

24. Changing sources of investment of expanded reproduction of the Russian economy // Journal of engineering and applied sciences. – 2017. – Т. 12, № 8. – П. 2045–2053.

25. Экономика знаний: необходимость новых экономических отношений // Финансы и кредит. – 2016. – № 29 (701). – С. 44–60.

26. Innovation priorities of building the concept sustainable development social-economic systems of region // Journal of the social sciences. – 2016. – Т. 11, № 10. – П. 2446.

27. Issues of biotechnology gray economy in the service of agriculture // Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences. – 2016. – Т. 7, № 2. – П. 2029–2035.

28. Cluster interaction of educational institutions with industry in training // International business management. – 2016. – Т. 10, № 10. – П. 2088–2099.

29. Socially-oriented operating principles of innovation policy in the regional economy // International business management. – 2016. – Т. 10, № 16. – П. 3369–3374.

30. Quality and innovations as factor of consumer appeal of regional hotel service // International business management. – 2016. – Т. 10, № 19. – П. 4605–4610.

31. Innovative methods of assessment of tourism and recreation sector enterprises: regional aspect // International business management. – 2016. – Т. 10, № 19. – П. 4611–4618.

32. Aspects of economic efficiency of the sugar industry and agribusiness sugar beet cultivation in the period of changing technological modes // Interna-

tional business management. – 2016. – T. 10, № 20. – P. 4938–4943.

33. Current situation and prospects of the national environmental economics // *Indian journal of science and technology*. – 2016. – T. 9, № 18.

34. The direction of effective development of economy of nature management in Russia // *Indian journal of science and technology*. – 2016. – T. 9, № 18.

35. Innovative priorities of building the concept sustainable development social-economic systems of region // *The social sciences (Pakistan)*. – 2016. – T. 11, № 10. – P. 2446–2451.

36. Need of the market principles of development of the economic relations for the sphere of educational services // *The social sciences (Pakistan)*. – 2016. – T. 11, № 10. – P. 2515–2521.

37. The role of organizational and managerial innovations in enhancing efficiency and quality of services in the hospitality industry of a region // *The social sciences (Pakistan)*. – 2016. – T. 11, № 17. – P. 4089–4098.

38. Functional principles of education modernization // *The social sciences (Pakistan)*. – 2016. – T. 11, № 5. – P. 624–630.

39. Reproductive efficiency of education spending and the need to formulate new principles of financing // *The social sciences (Pakistan)*. – 2016. – T. 11, № 6. – P. 774–780.

40. Formation of a new organizational and economic mechanism enhancing the functional role of populations savings in financing investments // *Journal of advanced research in law and economics*. – 2016. – T. 7, № 7. – P. 1858–1867.

41. Innovation development and management technologies in creating competitive advantages of regional tourism and recreation // *International journal of humanities and cultural studies*. – 2016. – № s2. – P. 494–504.

42. Features of international cooperation and development of bio economics and natural resource economics // *Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences*. – 2015. – T. 6, № 6. – P. 1525–1533.

43. The impact of territorial bio-economic policy to the environmental economy of Russia // *Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences*. – 2015. – T. 6, № 6. – P. 1549–1557.

44. Trends of development of agroforestry and food forest resources within the substance of environmental economics // *Research journal of pharmaceutical, biological and chemical sciences*. – 2015. – T. 6, № 6. – P. 1558–1564.

45. Program budgeting as a tool of introducing a higher-level performance of the public sector of the economy // *Biosciences biotechnology research Asia*. – 2015. – T. 12, № 2. – P. 1329–1338.

46. Tendencies of global industrial development as priorities of the national industrial policy // *Biosciences biotechnology research Asia*. – 2015. – T. 12. – P. 309–323.

47. Evaluation and prospects of the cluster model of industrial development // *Biosciences biotechnology research Asia*. – 2015. – T. 12, № s2. – P. 591–600.

48. The state unified exam as a requirement in Russia new economic relations // *Asian social science*. – 2015. – T. 11, № 6. – P. 176–184.

49. Economic-mathematical model of building a company potential // *Asian social science*. – 2015. – T. 11, № 14. – P. 198–204.

50. Building of the model of sustainable competitive advantages of the region // *International business management*. – 2015. – T. 9, № 7. – P. 1656–1663.

51. Analysis of the reasons and consequences of economic differentiation of regions // *International business management*. – 2015. – T. 9, № 5. – P. 928–934.

52. Economic policy of Russia in the context of macroeconomic instability // *The social sciences (Pakistan)*. – 2015. – T. 10, № 6. – P. 1054–1061.

53. Influence of negative factors on the activity of public sector services in Russia // *the social sciences (Pakistan)*. – 2015. – T. 10, № 6. – P. 1062–1071.

54. Problems of modern juvenile penal policy // *The social sciences (Pakistan)*. – 2015. – T. 10, № 6. – P. 1363–1370.

55. The theoretical bases of management of socio-economic modernization of the region // *The social sciences (Pakistan)*. – 2015. – T. 10, № 9. – P. 2292–2299.

56. Sources of fiscal risks and their role in shaping the debt load of the Russian regions // *Mediterranean journal of social sciences*. – 2015. – T. 6, № 5. – P. 249–257.

57. Investment processes as the foundation of economic growth // *Mediterranean journal of social sciences*. – 2015. – T. 6, № 6. – P. 348–355.

58. Industrial parks as an efficient instrument for sustainable industrial development of region // *Mediterranean journal of social sciences*. – 2015. – T. 6, № 6 s2. – P. 360–366.

59. Mechanism of financial results management for the industrial enterprise // *Mediterranean journal of social sciences*. – 2015. – T. 6, № 4s2. – P. 566–571.

60. Model of control of financial results of the enterprise // *Mediterranean journal of social sciences*. – 2015. – T. 6, № 4 s2. – P. 578–583.

61. Tools of mathematical modeling of the implementation of innovative projects in the enterprise // *Journal of advanced research in law and economics*. – 2015. – T. 6, № 2. – P. 428–438.

62. Economy of the north Caucasus: problems, diagnosis, prospects // *Collective monograph / Obtain Mamedov (editor)*. – Berlin, 2014.

63. Recessionary trends in development of Russian regions. economy of the North Caucasus: problems, diagnosis // *Prospects*. – 2014. – T. 1. – P. 43.

64. Population saving in Russia: features of formation and use // *Science and society*. – 2014. – T. 2. – P. 24.

65. Personal savings: controversial role in extended reproduction // *Life science journal*. – 2014. – T. 11, № 12. – P. 375.

66. Population savings in Russia: features of formation and use // *Science and society*. – 2014. – № 2-2. – P. 24–30.

---

---

# ЭКОНОМИКА

---

---

## НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Татуев А.А.

*д.э.н., профессор, профессор кафедры  
конституционного и административного права ИПЭиФ КБГУ*

*Статья посвящена развитию приоритетов современного финансового контроля, которое связано с новой его организацией на основе принципов открытости, перманентности и всеобщности со стороны всех участников финансовых отношений.*

**Ключевые слова:** финансовый контроль, финансовая система, финансиализация, цифровизация, цифровая финансовая инфраструктура.

## DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF MODERN FINANCIAL CONTROL

Tatuev A.A.

*Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department  
of the Constitutional and Administrative Law of ILEF KBSU*

*The article is devoted to the development of priorities of modern financial control, which is associated with its new organization on the basis of the principles of openness, permanence and universality on the part of all participants in financial relations.*

**Keywords:** financial control, financial system, financialization, digitalization, digital financial infrastructure.

Главная сущность финансов и финансовых отношений раскрывается через выполняемые ими системные функции национального воспроизводства. В существующем разнообразии функций финансов всегда выделяются две основополагающие – распределительная и контрольная.

Как известно, распределительная функция вытекает из необходимости распределения результатов экономической деятельности (вновь созданной стоимости, валового внутреннего продукта и т.п.) согласно реализуемым потребностям общества и государства, осуществление которых в свою очередь связано с потоками первичных, вторичных и конечных доходов. Контрольная функция заключается в постоянном отслеживании полного, правильного и своевременного формирования и использовании доходов, получаемых в результате распределительных процессов на всех уровнях финансовых отношений, что организационно воплощается в системе финансового контроля. Выделяемые в ряде случаев дополнительно такие функции финансов, как стимулирующая,

стабилизирующая, фискальная, аккумулирующая и некоторые другие, являются, по сути дела, производными от вышеуказанных или гибридными с иными экономическими отношениями.

В условиях современной существенной социально-экономической трансформации, вызванной нарастающими процессами цифрового развития, изменению будут подвержены обе основные функции финансов. Но если первая функция будет преимущественно связана с дальнейшим совершенствованием и развитием распределительных процессов на всех уровнях финансовых отношений, то вторая, на наш взгляд, претерпит коренное изменение. Дело в том, что сам финансовый контроль как на предварительной, так и на последующих стадиях самым тесным образом связан с строгим целевым использованием фондов денежных средств. Возникает объективная потребность в создании условий для обработки огромных потоков информации, что потребует и коренного изменения организационных принципов финансового контроля.

Именно контрольная функция финансов в первую очередь оказалась перед нарастающими новыми вызовами экономического развития. Среди этих вызовов, прежде всего, следует рассмотреть так называемый процесс финансиализации национальных и мирового хозяйства [1, 2].

Общее содержание финансиализации практически однозначно сводится к соотношению ключевых макроэкономических тенденций – наблюдаемому на протяжении нескольких десятилетий опережающему росту совокупного объема финансовых сделок над ростом валового внутреннего продукта (ВВП) и инвестиций в реальный сектор экономики (преимущественно в основной капитал) [3]. Такая макроэкономическая ситуация стала результатом роста благосостояния населения в последней четверти прошлого века в развитых странах, в том числе благодаря реализации популярных принципов народного капитализма. Соответственно раскручивался маховик инвестиционных сделок, преимущественно в финансовом секторе.

В научной литературе указывается, что за 1990–2015 годы общая номинальная стоимость мировых финансовых активов выросла семикратно – с 42 до 294 трлн долл. США при одновременном увеличении отношения стоимости этих активов к мировому ВВП с уровня в 195 процентов до уровня в 375 процентов. Незначительно на эти тенденции повлиял и глобальный финансовый кризис, поскольку рассматриваемые тенденции продолжали преобладать. Так, рост отношения общей номинальной стоимости всех финансовых активов к объему инвестиций в основной капитал стал одной из характерных черт посткризисного восстановления. Только за период с 2009 по 2015 годы капитализация фондовых рынков США, Евросоюза, Великобритании и Японии почти удвоилась при полукратном росте общей суммы активов центральных банков [4].

Хотелось бы особо подчеркнуть, что в рамках данной статьи, рассматривается специфическая проблема финансового контроля, когда многие бюджетные расходы в значительной части трансформируются в спекулятивные финансовые активы. Но многотриллионная бюджетная поддержка банковской системы в российской экономике в период глобального финансового кризиса и начала санкционного противостояния практически никак не отразилась на снижении удельного веса нефинансовых инвестиций. Возможно ли возможно такие расходы бюджета с позиции финансового контроля признать эффективными – вопрос явно актуальный и дискуссионный.

Другим системно важным вызовом современного общественного развития, также остро отражающимся на проблемах финансового контроля, является процесс цифровизации экономического и социального пространства. Само понятие цифровой экономики в настоящее время не имеет общепризнанной формулировки и преимущественно увязывается с цифровыми технологиями производственной деятельности [5].

Счетная палата в своей новой Стратегии развития на 2020–2026 годы, предусматривает внедрение и развитие современных цифровых технологий государственного аудита. В этом направлении предполагается осуществить, во-первых, цифровую трансформацию процессов операционной деятельности палаты посредством создания цифровой инфраструктуры для поддержки аудита и аналитической деятельности, развития дистанционных методов аудита, совершенствования процедур и механизмов обратной связи от населения и потребителей информации на базе цифровой инфраструктуры.

Во-вторых, обеспечить содействие цифровой трансформации системы государственного управления через аудит эффективности и стратегический аудит государственных информационных систем и системы обработки государственных данных, а также путем разработки рекомендаций по цифровизации государственного управления, развитию государственных информационных систем, внедрению систем аналитики и поддержки принятия решений, основанных на данных.

При этом практически во всех программах речь идет исключительно о цифровых технологиях. Такой достаточно суженный подход обостряет ситуацию в сфере финансового контроля, поскольку основные содержательные критерии целевого и эффективного использования финансовых ресурсов остаются вне направлений активной модернизации финансовой системы и ее контрольных органов. Поэтому на современном этапе главное – это формирование новых цифровых финансовых отношений. Это и общесистемная задача, и задача в контексте развития финансового контроля [6].

На фоне этих вызовов сформировалось главное противоречие финансового контроля.

В настоящее время финансовый контроль превращается в одно из самых консервативных направлений экономической деятельности. Происходит не только формирование, но и последовательное обострение противоречия между активизацией процессов трансформации финансовых отношений и преимущественным сохранением прежних подходов в сфере финансового контроля. Потенциальным следствием развития отмеченного противоречия становится, с одной стороны, появление пространства новых финансовых отношений, по сути дела выпадающих из-под действенного финансового контроля, а с другой – снижение эффективности и практической актуальности осуществляемых проверок.

При этом следует учитывать, что проблемы финансового контроля необходимо рассматривать в контексте кардинального изменения системных приоритетов российской экономики. В частности, в научном сообществе активно обсуждается проблематика разработки новой концептуальной доктрины социально-экономического развития, обусловленной нарастанием количества проблем современного общественного развития [7, 8]. Отме-

чается необходимость преодоления негативных факторов современности, связанных с недавней рецессией и внешними санкциями [9–11], которые, в свою очередь, имеют непосредственное отношение к развитию финансовых отношений. Большое внимание уделяется и таким проблемам, как преодоление спада в отраслевых инвестициях [12], поиск новых инструментов регионального развития [13], более эффективное использование денежных накоплений населения [14].

На наш взгляд, с позиции перспектив развития финансовых отношений особенно следует обратить внимание на достаточно хорошо аргументированное мнение о том, что в новой экономике системным преимуществом будет обладать не репродуктивный, а творческий характер труда.

В целом, по нашему мнению, с позиции рассматриваемой темы на этой основе формируется тенденция создания новых финансовых отношений и инструментов в каждом новом инвестиционном или производственном проекте. Если раньше основные финансовые услуги осуществлялись в основном по стандартизированным схемам, то сейчас уровень стандартизации будет снижаться, а степень новизны в каждом конкретном случае – повышаться.

На фоне этих тенденций основное содержание и методы финансового контроля остаются весьма консервативными несмотря на их постоянное совершенствование по отдельным направлениям.

В наиболее обобщенном виде в настоящее время финансовый контроль рассматривается через совокупность разнообразных видов, форм и методов. При формализации его содержания через регламентированную правом деятельность по проверке соответствия нормам и требованиям эффективности планирования, формирования и использования фондов денежных средств, представляется важным институт обеспечения законности в функционировании финансовой сферы и связанной с ней видов хозяйства и предпринимательства.

При этом финансовый контроль осуществляется федеральными и муниципальными органами государственной власти, независимыми аудиторами и аудиторскими организациями, правоохранительными органами, внутренними службами хозяйствующих субъектов. Общим критерием эффективности всякого вида контроля является достаточное превышение суммой возмещенных средств и упрежденных денежных и материальных потерь осуществленных затрат на организацию и проведение контроля [15].

В более конкретизированном виде государственный финансовый контроль ежегодно осуществляется по определенным законодательством объектам (исполнение федерального бюджета, организация денежного обращения, использование кредитных ресурсов и ряд других) такими субъектами, как Счетная палата РФ, Банк России, Министерство финансов РФ, Федеральная служба по валютному и экспортному контролю, и ряд других органов министерств и ведомств. Внутрихозяйственный контроль преимущественно осу-

ществляется бухгалтерскими, финансовыми и экономическими подразделениями. Особо выделяется банковский контроль деятельности финансово-кредитных организаций, для реализации которого ЦБ РФ наделен широким кругом надзорных полномочий.

Среди форм контроля преимущественно используются общественный (через целенаправленную деятельность граждан, институтов гражданского общества, политических партий, средств массовой информации, общественных объединений и др.), независимый (через комплекс лицензированных аудиторских услуг), предварительный (через рассмотрение планов и смет в преддверие финансовых мероприятий), текущий (через оперативные перманентные мероприятия финансовых служб всех уровней), последующий (через ведомственные и вневедомственные проверки финансовых операций за истекшие периоды). Наиболее распространенными и эффективными методами являются наблюдения, проверки, обследования, анализы, ревизии. При этом ревизия определена в качестве основного метода, относительно которого законодательство предусматривает обязательный и регулярный характер. Разнообразие ревизий предусматривает и их классификацию на документальные и фактические, плановые и внеплановые, фронтальные и выборочные, комплексные и тематические.

Если не вдаваться в дискуссии относительно содержания, целей и эффективности финансового контроля [16, 17], то в приведенном обобщении достаточно отчетливо просматривается ориентация на статичные методы и режим деятельности. Поэтому на фоне тенденции преимущественного распространения практики ведения хозяйства с использованием креативных систем управления и цифровых технологий формируется главное противоречие современного финансового контроля, заключающееся в нарастающем несоответствии организационно-управленческим форм его осуществления приоритетному содержанию финансовых отношений. Наиболее логичным следствием этого противоречия является относительно низкая эффективность финансового контроля.

Недостаточную эффективность финансовых проверок можно косвенно наблюдать по данным Счетной палаты РФ. Так, например, выявленные масштабы нарушений в ходе проверок практически несопоставимы с объемами возврата средств. То есть при росте масштабов нарушений нет роста объемов возвращаемых средств.

Дальнейшее совершенствование финансового контроля определяется, кроме всего прочего, посредством проверки обоснованности основных макроэкономических показателей социально-экономического развития Российской Федерации. При этом практически никакого внимания не уделяется новым организационным мероприятиям, согласующимся с развитием цифровых технологий в бюджетной и финансовой сферах, хотя существуют достаточно эффективные примеры использования новых технологий.

В дополнение к вышесказанному о финансовом контроле целесообразно отметить ограниченность его эффективности на уровне хозяйствующих субъектов. Так, в ряде научных исследований отмечается такая характеристика национального инвестиционного комплекса, особенно в части капитальных вложений в основной капитал, как повышенная инерционность, исключающая возможности адекватного цифрового реформирования. Кроме того, в соответствии с действующим российским законодательством сформировался существенный контрольный дисбаланс. С одной стороны, контролю подлежат вопросы непосредственного целевого использования средств, выделяемых из государственного бюджета на инвестиционные цели. С другой стороны, практически невозможен эффективный контроль над процессом освоения собственных средств предприятий и организаций [18]. Особенно это касается проблемы установления основных причин мошеннических действий в системе корпоративного управления внутренним аудитором [19].

Именно такое положение дел, по нашему мнению, целесообразно определить в качестве специфического контрольного парадокса, который в значительной мере снижает потенциал эффективности государственно-частного партнерства. Если в мировой практике использование способов государственно-частного партнерства довольно выражено повышает активность и эффективность инвестиционной деятельности, то в российской практике расширение возможностей данного инструмента не оказывает существенного влияния на инвестиционный процесс.

Поэтому развитие финансового контроля невозможно без приоритетного использования цифровых технологий. При этом финансовый контроль должен становиться все более встроенным в саму финансовую систему с сохранением и развитием его внешнего характера.

### Примечания

1. Булгакова А.В., Деникаева Р.Н. Финансовое происхождение мирового кризиса: его последствия и «уроки» // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2, № 4. – С. 39–44.
2. Киюцевская А., Трунин П. Эволюция глобального регулирования: усвоены ли уроки мирового финансово-экономического кризиса? // Экономическое развитие России. – 2016. – Т. 23, № 9. – С. 48–53.
3. Мисанова И.Н. К вопросу о финансовых аспектах в эволюции экономических кризисов // Финансовая экономика. – 2017. – № 2. – С. 47–52.
4. Паунович И. Проблемы реформы управления глобальной экономикой // Деньги и кредит. – 2016. – № 2. – С. 12–23.
5. Татуев А.А., Овчарова Н.И., Галюта О.Н., Залевская М.А. Современный финансовый контроль: вызовы, противоречия и цифровые ин-

струменты развития // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 12. – С. 2661–2677.

6. Tatiev A.A., Ovcharova N.I., Galyuta O.N., Zalevskaya M.A. Contemporary Financial Control: Challenges, Contradictions and Digital Tools for Development // Digest Finance. – 2019. – Vol. 24, iss. 1. – Pp. 109–120.

7. Бляхман Л.С. Глобальный кризис и смена парадигмы экономического развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. – 2013. – № 2. – С. 27–36.

8. Акиндинова Н., Кузьминов Я., Ясин Е. Экономика России: перед долгим переходом // Вопросы экономики. – 2016. – № 6. – С. 5–35.

9. Аганбегян А.Г. Экономика России: от стагнации к рецессии // Деньги и кредит. – 2016. – № 5. – С. 10–20.

10. Борисова И.Ю., Замараев Б.А., Козлова И.Г., Назарова А.Г., Суханов Е.Ю. Российская экономика под гнетом санкций и дешевой нефти // Вопросы экономики. – 2016. – № 7. – С. 5–35.

11. Гурвич Е.Т., Прилепский И.В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 5–35.

12. Tatiev A.A., Lyapunsova E.V., Rokotyanskaya V.V., Shanin S.A., Galiuta O.N. The features of the Russian banking sector transformation // Opinion. 2018. – № 2. – С. 204–209.

13. Шанин С.А. Региональная инвестиционная политика: современные подходы и направления модернизации // Белгородский экономический вестник. – 2012. – № 3(67). – С. 16–22.

14. Татуев А.А., Бахтуразова Т.В. Современная роль сбережений населения: противоречия и реальность // Вестник института Дружбы народов. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2014. – № 3(31). – С. 179–187.

15. Воронин Ю.М. О государственном (муниципальном) финансовом контроле // Финансы. – 2014. – № 6. – С. 40–46.

16. Салихов З.А. Некоторые подходы к оценке эффективности и результативности работы органов государственного финансового контроля // Аудит и финансовый анализ. – 2005. – № 2. – С. 15–23.

17. Литвиненко И.Н., Шевцов В.В. Оценка эффективности государственного финансового контроля // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. – № 2(4). – С. 374–377.

18. Федорова В.А. Государственное управление инвестиционным процессом как путь повышения конкурентоспособности // Качество и конкурентоспособность в XXI веке: материалы II всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Чуваш. ун-т, 2003. – С. 191–197.

19. Сметанко А.В., Кулякина Е.Л. Риск-ориентированный внутренний аудит в системе идентификации признаков и причин мошенничества // Финансы и кредит. – 2018. – № 4(772). – С. 755–766.

**МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
«ЗДРАВООХРАНЕНИЕ» РЕСПУБЛИКАМИ СКФО**

**Гукешоков М.Х.<sup>1</sup>, Шогенцукова З.Х.<sup>2</sup>, Мирзоева Ж.М.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ;*

<sup>2</sup>*к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ;*

<sup>3</sup>*к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ*

*Статья посвящена анализу реализации национального проекта «Здравоохранение» в республиках Северо-Кавказского федерального округа (СКФО).*

**Ключевые слова:** национальный проект «Здравоохранение», смертность, медицина, здравоохранение, социально-экономические факторы, диагностические технологии, медицинская помощь населению.

**MONITORING THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT «HEALTH CARE»  
IN THE REPUBLICS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT**

**Gukepshokov M.H.<sup>1</sup>, Shogentsukova Z.H.<sup>2</sup>, Mirzoeva J.M.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Ph.D., Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of ILEF KBSU;*

<sup>2</sup>*Ph.D., Associate Professor of Department Accounting, Analysis and Audit of ILEF KBSU;*

<sup>3</sup>*Ph.D., Associate Professor of Department Accounting, Analysis and Audit of ILEF KBSU*

*The article analyzes the implementation of the national project «health» by the regional republics of the North Caucasus Federal district (North Caucasus Federal District).*

**Keywords:** national project «Health Care», mortality, medicine, health care, socio-economic factors, diagnostic technologies, medical assistance to the population.

В Российской Федерации, начиная с 2000-х годов, делаются попытки разработки различных концепций и программ «стратегического развития страны». Основными инструментами стали:

– федеральные целевые программы (ФЦП), принимаемые с 2002 года;

– приоритетные национальные проекты – реализуемые с 5 сентября 2005 года (целью национальных проектов является «концентрация бюджетных и административных ресурсов на главных направлениях социально-экономического развития РФ, повышение качества жизни граждан России»);

– образование Совета по реализации приоритетных национальных проектов: в 2006–2010, 2012–2016 гг. – Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике; в 2010–2012 гг. – Комиссия при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике; в 2016–2018 гг. – Совет при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Начиная с 2006 года, в России реализуются такие национальные проекты, как «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Образование», «Развитие агропромышленного комплекса (АПК)». Национальный проект Российской Федерации «Здоровье» предполагает достижение следующих целей (рисунок).

В состав национального проекта «Здоровье» входит восемь федеральных проектов:

1. Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи.
2. Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями.
3. Борьба с онкологическими заболеваниями.
4. Развитие детского здравоохранения.
5. Кадровое обеспечение.
6. Национальные медицинские исследовательские институты.
7. Цифровая медицина.
8. Экспорт медицинских услуг.

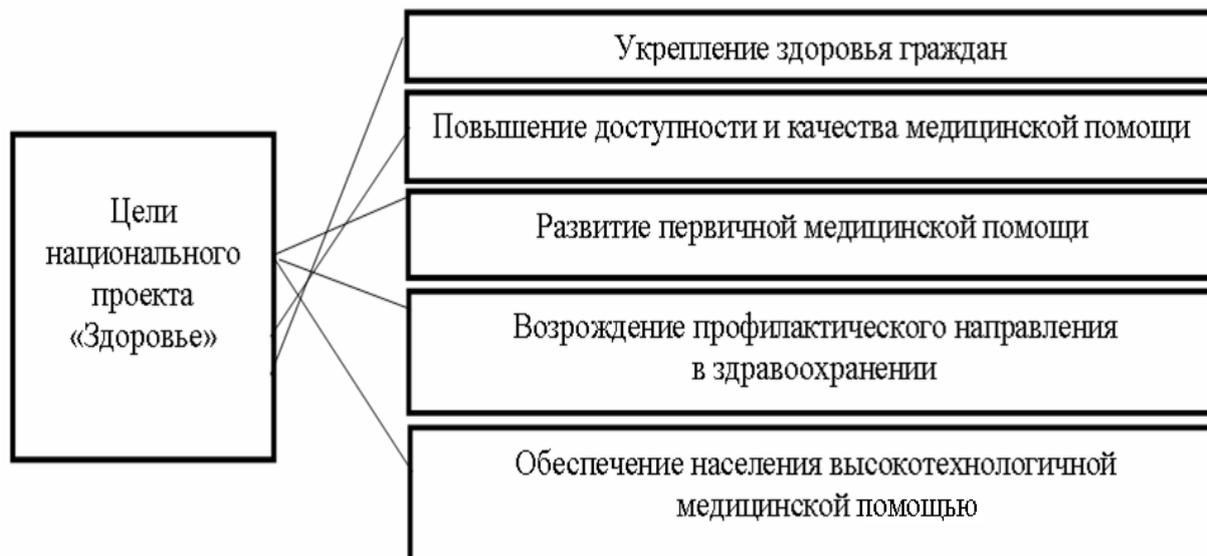


Рис. 1. Цели национального проекта «Здоровье»

По оценкам Министерства здравоохранения, реализация основных направлений национального проекта «Здоровье» позволило повысить эффективность реализации национальных проектов, а также обеспечить оптимальную доступность медицинских организаций для населения.

Национальный проект «Здравоохранение», реализуемый в настоящее время на территории Российской Федерации, в отдельных ее субъектах: республиках СКФО, стартовал в 2016 году. Фактическая реализация данного проекта началась с 1 января 2019 года, направленного на достижение следующие Национальных целей:

- обеспечение устойчивого развития численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году и до 80 лет к 2030 году.

Путем систематизации нормативно-правовой базы проведем мониторинг реализации национального проекта «Здоровье» в республиках СКФО: Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика.

В Республике Дагестан в рамках национального проекта «Здравоохранение» реализуется

семь федеральных проектов из восьми. Правительство Республики Дагестан в соответствии с указом от 03 августа 2018 года внесло изменения в Постановление Правительства Республики Дагестан от 22 декабря 2014 года № 662 «Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие здравоохранения в Республике Дагестан на 2015–2020 годы» [1]. До 2020 года в Республике Дагестан планируется развивать инновационный потенциал в здравоохранении. До 2020 года в ходе реализации национального проекта «Здравоохранение» предполагается снизить общую, материнскую и младенческую смертности, смертность от болезней системы кровообращения, от ДТП, от новообразований (в том числе злокачественных), от туберкулеза; потребление алкогольной продукции; распространение потребления табака среди взрослого населения, детей и подростков; заболеваемость туберкулезом. Вместе с тем увеличить обеспеченность врачами; соотношение врачей и среднего медицинского персонала (в большую сторону); заработную плату медицинским работникам. До 2020 года в Дагестане планируется развивать инновационный потенциал в здравоохранении. До 2020 года предполагается достигнуть следующих показателей (табл. 1).

**Ожидаемые результаты реализации  
национального проекта «Здоровье» в Республике Дагестан**

Планируемые показатели	Снизится к 2020 году по сравнению с 2017 годом	Увеличится к 2020 году по сравнению с 2017 годом
смертность на 1 тыс. населения от всех причин	с 5,7 до 5,5	
материнская смертность на 100 тысяч	с 15,8 до 15,5	
младенческая смертность на 1000 родившихся живыми	с 13,2 до 11,8	
смертность от болезней системы кровообращения на 100 тысяч человек	с 257,0 до 255,0	
смертность от дорожно-транспортных происшествий на 100 тысяч человек	с 14,5 до 13,2	
смертность от новообразований, в том числе злокачественных на 100 тысяч человек	с 69,3 до 69,2	
смертность от туберкулеза на 100 тысяч человек	с 5,7 до 5,4	
потребление алкогольной продукции (литров на душу населения в год)	с 5,9 до 5,5	
распространение потребления табака среди взрослого населения	с 23,5 до 20,0	
распространение потребления табака среди детей и подростков	с 5,0% до 4,0%	
заболеваемость туберкулезом на 100 тыс. человек	с 39,5 до 38,9	
обеспеченность врачами на 10 тысяч человек		с 41,5 до 42,0
соотношение врачей и среднего медицинского персонала		с 1:2,4 до 1:2,5
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций с высшим медицинским образованием		до 200 процентов к 2020 году
средняя заработная плата среднего медицинского (фармацевтического) персонала		до 100 процентов к 2020 году
средняя заработная плата младшего медицинского персонала		до 100 процентов к 2020 году

В Республике Дагестан потребность населения в надлежащей медицинской помощи в связи с приростом населения постоянно увеличивается. В связи с этим актуальна необходимость оптимизации материально-технической медицинской базы. В связи со слабым развитием сети амбулаторно-поликлинических учреждений нередко образуются скученность, очереди. Невозможность открытия необходимых структурных поликлинических учреждений непосредственно сказывается на качестве и доступности предоставляемых медицинских услуг. Уровень оснащения медицинских организаций составляет 43 %. Таким образом, анализ развития инновационного потенциала в здравоохранении Республики Дагестан обоснованно выявляет проблемы и требует их комплексного решения.

В Республике Ингушетия во исполнение указа № 204 были внесены изменения в Постановление Правительства Республики Ингушетия от 29 октября 2014 года № 208 «Об утверждении государственной программы Республики Ингушетия «Развитие здравоохранения»», согласно которому закрепляется ответственность за органами

исполнительной власти по вопросам реализации государственных программ [2]. В нацпроект «Здравоохранение» вошли шесть региональных проектов, которые были согласованы с Минздравом России и утверждены проектным офисом республики. Ожидаемая сумма инвестиций из федерального бюджета, направленная на реализацию нацпроекта «Здравоохранение» в 2019–2021 годах составляет более 1,2 млрд рублей.

В настоящее время Республика Ингушетия обладает трехуровневой системой оказания медицинской помощи. К 2019 году открыты крупные медицинские учреждения, оборудованные высокотехнологичным оборудованием; улучшены показатели по младенческой и материнской смертности; снижены показатели смертности от онкологических заболеваний. По официальным данным, продолжительность жизни в Республике Ингушетия самая высокая в России, а смертность – самая низкая. До 2020 года в Республике Ингушетия планируется существенное развитие сферы здравоохранения. До 2020 года предполагается достигнуть следующих показателей (табл. 2).

Таблица 2

**Ожидаемые результаты реализации национального проекта «Здоровье»  
в Республике Ингушетия**

<b>Ожидаемые результаты реализации государственной программы</b>	<b>Снижение</b>	<b>Увеличение</b>
смертность от всех причин	до 3,5 на 1000 населения	
материнская смертность	до 12,8 случаев на 100 тыс. родившихся живыми	
младенческая смертность	до 12,8 случаев на 1000 родившихся живыми	
смертность (на 100 тыс. населения) от болезней системы кровообращения	до 162,4	
смертность от дорожно-транспортных происшествий	до 6,0 на 100	
смертность от новообразований (в том числе от злокачественных)	до 50,0 на 100 тыс. населения	
смертность от заболеваемости туберкулезом	до 47,6 на 100 тыс. населения	
потребление табака среди взрослого населения	до 25%, среди детей и подростков – до 15 %	
обеспеченность врачами		до 31,8 на 10 тыс. населения
соотношение врачей и среднего медицинского персонала		до 1:3
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее образование		до 200 %
средняя заработная плата среднего медицинского (фармацевтического) персонала и младшего медицинского персонала		до 100 %
ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)		до 79,6 к 2020 году
выявляемость ВИЧ-инфекции на ранних стадиях		100 %
охват диспансерным наблюдением и антиретровирусной терапией		представителей ключевых групп населения;
обеспечение охвата антиретровирусной терапией представителей ключевых групп населения с выраженными стадиями ВИЧ-инфекции или с количеством CD4 < 350 клеток/мл		не менее 90 %;
доступность терапии для проведения превентивной химической профилактики		100 %

В Республике Ингушетия выявляются некоторые социальные проблемы, неблагоприятно сказывающиеся на развитии здравоохранения. Среди таковых следует обратить внимание на: слаборазвитую и дотационную экономику; по официальным данным Росстата самые высокие по России показатели бедности; высокие показатели безработицы (актуальна проблема незанятости молодежи); минимальное предложение рабочих мест; социальную нестабильность. Многие медицинские учреждения в Республике Ингушетия не имеют собственных зданий, находятся, располагаются в арендованных помещениях, нередко не оборудованных надлежащим образом.

Таким образом, в Республике Ингушетия наблюдается существенное несоответствие требованиям, установленным нормативами, и отставание республи-

лики от рассматриваемых показателей в сфере здравоохранения в других республиках СКФО.

Во исполнение Указа № 204, и в соответствии с реализацией федеральной программы «Здоровье» в Кабардино-Балкарской Республике 29 января 2019 года были внесены изменения в Государственную программу Кабардино-Балкарской Республики «Развитие здравоохранения в Кабардино-Балкарской Республике» [3]. В целях реализации национального проекта «Здравоохранение» в КБР реализуются шесть проектов из восьми. В КБР предусмотрены инвестиции более 10 млрд рублей. В 2019 году из федерального бюджета поступит 434,8 млн рублей, из регионального – более 7 млн рублей. До 2020 года в КБР планируется развитие сферы здравоохранения до определенных показателей (табл. 3).

**Ожидаемые результаты реализации национального проекта «Здоровье»  
в Кабардино-Балкарской Республике**

<b>Ожидаемые результаты реализации программы</b>	<b>Снижение</b>	<b>Увеличение</b>
смертность от всех причин	до 8,25 случаев на 1000 населения	
материнская смертность	до 6,7 случаев на 100 тыс. родившихся живыми	
младенческая смертность	до 4,6 случая на 1000 родившихся живыми	
смертность от болезней системы кровообращения	до 397,4 случая на 100 тыс. населения	
смертность от дорожно-транспортных происшествий	до 6,2 случая на 100 тыс. населения	
смертность от транспортных травм всех видов	до 8,6 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от новообразований (в том числе от злокачественных)	до 134,2 случая на 100 тыс. населения	
смертность от туберкулеза	до 8,0 случаев на 100 тыс. населения	
потребление алкогольной продукции (в перерасчете на абсолютный алкоголь)	до 1,1 литра на душу населения в год	
Распространение потребления табака среди взрослого населения	до 18,0 процентов	
зарегистрированные больных с диагнозом активный туберкулез, установленным впервые в жизни	до 30,5 случаев на 100 тыс. населения	
обеспеченность врачами		40 человек на 10 тыс. населения
количество среднего медицинского персонала, приходящегося		на 1 врача 3 человека
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское образование		до 200 процентов
средняя заработная плата среднего медицинского персонала		до 100 процентов
средняя заработная плата младшего медицинского персонала		до 100 процентов
ожидаемая продолжительность жизни при рождении		до 77 лет
снижение смертности населения в трудоспособном возрасте	до 340,5 случая на 100 тыс. населения	
удовлетворенность населения качеством медицинской помощи		до 69,5 процентов

Основными направлениями государственной политики Кабардино-Балкарской Республики в области охраны здоровья населения являются мероприятия по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья населения; профилактическая работа, направленная на сохранение здоровья населения; приоритетная направленность в медицинском обслуживании и лекарственном обеспечении; применение мер, направленных на охрану материнства и детства; создание благоприятных условий, направленных на развитие здравоохранения и приведение их в соответствие с установленными стандартами. Реализация национального проекта «Здоровье» будет способствовать улучшению доступности медицинской помощи за счет решения кадровой проблемы; совершенствованию организации работы медицинских организаций; улучшению качества медицинской помощи за счет приобретения нового диагностического оборудования и хирургического инструментария; повышению профессионализма медицинского персонала; улучшению

информированности населения о факторах риска развития заболеваний; возможности применения мер профилактики; мотивации ведения здорового образа жизни; снижению смертности и увеличению продолжительности жизни населения.

Во исполнение указа № 204 в Карачаево-Черкесской Республике 31 июля 2018 года были внесены изменения в Государственную программу «Развитие здравоохранения Карачаево-Черкесской Республики на 2014–2020 годы» [4]. В целях реализации национального проекта «Здоровье» в КЧР планируется создать благоприятные условия для сохранности здоровья населения, что предполагает комплексный подход: доступную профилактику заболеваний, использование современных медицинских технологий, доступ к качественной и надлежащей медикаментозной терапии и др. В процессе реализации национального проекта «Здоровье» в КЧР планируется достижение определенных целевых показателей (табл. 4).

Таблица 4

**Ожидаемые результаты реализации национального проекта «Здоровье»  
в Карачаево-Черкесской Республике**

<b>Ожидаемые результаты реализации государственной программы</b>	<b>Снижение</b>	<b>Увеличение</b>
смертность от всех причин	до 9,9 на 1 тыс. человек	
материнская смертность	до 15,1 на 100 тыс. родивших живыми	
младенческая смертность	до 6,4 на 1 тыс. родившихся живыми	
смертность детей в возрасте 0–4 года	до 7,2 на 1 тыс. человек	
смертность от системы кровообращения	496,1 на 100 тыс. человек	
смертность от ДТП	до 10 случаев на 100 тыс. человек	
смертность от новообразований (в том числе и злокачественных)	до 136,5 на 100 тыс. человек	
смертность от туберкулеза	до 5,6 на 100 тыс. чел.	
потребление алкогольной продукции, литров на человека	до 8	
потребление табака среди взрослого населения	до 25 %	
потребление табака среди детей и подростков	до 13 %	
уровень заболеваемости туберкулезом	до 34 на 100 тыс. человек	
обеспеченность врачами		47 на 10 тыс. человек
соотношение врачей и среднего персонала		1:3
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее образование		200 %
средняя заработная плата среднего медицинского персонала		100 %
средняя заработная плата младшего медицинского персонала		100 %

В процессе реализации национального проекта «Здоровье» в КЧР планируется улучшение демографических показателей; снижение уровня заболеваемости и смертности; приближение показателей ресурсного обеспечения сферы здравоохранения к средним по России. В КЧР среди основных причин смерти жителей республики отмечаются: заболевания системы кровообращения; различного рода новообразования; иные «внешние» причины. В республике высокие показатели младенческой смертности, что требует дополнительных мер по улучшению родовспоможения. Профилактические мероприятия, направленные на ведение здорового образа жизни, позволяют предотвратить развитие ряда хронических заболеваний. В республике основной задачей является улучшение материально-технического оснащения медицинских учреждений.

В целях исполнения указа № 204 в Республике Северная Осетия-Алания 27.06.2018 были внесены изменения в Государственную программу Республики Северная Осетия-Алания «Развитие здравоохранения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014–2020 годы» [5]. В соответствии с национальным проектом «Здоровье» в республике предполагается оптимизировать обеспечение доступности медицинской помощи, предпринять меры по повышению эффективности медицинских услуг. Объемы и качество медицинских услуг привести в соответствие потребностям населения и современным достижениям в сфере медицины. Вместе с тем в республике до настоящего времени установлены перспективы развития сферы здравоохранения только до 2020 года (табл. 5).

Таблица 5

**Ожидаемые результаты реализации национального проекта «Здоровье»  
в Республике Северная Осетия-Алания**

<b>Ожидаемые результаты реализации государственной программы</b>	<b>Снижение</b>	<b>Увеличение</b>
смертность от всех причин	до 10,3 на 1000 населения республики	
материнская смертность		
младенческая смертность	до 6,0 на 1000 родившихся живыми	
смертность от системы кровообращения	до 634,1 на 100 тыс. населения	
смертность от ДТП	до 9,6 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от новообразований (в том числе и злокачественных)	до 158,0 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от туберкулеза	до 9,6 случаев на 100 тыс. населения	
обеспеченность врачами		42 человека на 10 тыс. населения
соотношение врачей и среднего персонала		на 1 врача 2, 3 человека
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее образование		до 200 процентов
средняя заработная плата среднего медицинского персонала		до 100 процентов
средняя заработная плата младшего медицинского персонала		до 100 процентов
ожидаемая продолжительность жизни при рождении		до 75,1 лет

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что в программе «Здоровье» Республики Северная Осетия-Алания отсутствуют некоторые целевые показатели, которые предусматриваются в других республиках СКФО, например, снижение детской смертности в возрасте от 0 до 4 лет; снижение потребления алкогольной продукции; снижение потребления табачных изделий как среди взрослого населения, так и среди детей и подростков; снижение уровня заболеваемости туберкулезом.

В целях исполнения указа № 204 в Чеченской Республике Минздравом Чечни утверждены 6 региональных проектов. Но в республике государственная программа по развитию здравоохранения утратила силу, а нового норматива до настоящего времени не принято. В свою очередь, республика в 2019–2021 годах получал из федерального бюджета 1 млрд 17 млн 301 тысячу рублей, которые планируется направить на строительство и реконструкцию объектов здравоохранения [6]. Вместе с тем в республике продолжают придерживаться основных целевых показателей, которые были предусмотрены ранее и действовавшими до 2020 года (табл. 6).

Таблица 6

## Ожидаемые результаты реализации национального проекта «Здоровье» в Чеченской Республике

Ожидаемые результаты реализации государственной программы	Снижение	Увеличение
смертность от всех причин	до 4,6 случаев на 1000 населения	
материнская смертность		
младенческая смертность		
смертность детей в возрасте 0–1 год	до 6,8 случаев на 1000 родившихся живыми	
смертность от болезней системы кровообращения	до 220,0 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от ДТП	до 3,4 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от новообразований (в том числе и злокачественных)	до 75,5 случаев на 100 тыс. населения	
смертность от туберкулеза	до 24,8 случаев на 100 тыс. населения	
потребление алкогольной продукции		
потребление табака среди взрослого населения		
потребление табака среди детей и подростков		
уровень заболеваемости туберкулезом		
обеспеченность врачами		до 30,8 человек на 10 тыс. населения
соотношение врачей и среднего персонала		до 1:3
средняя заработная плата врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее образование		200 %
средняя заработная плата среднего медицинского персонала		100 %
средняя заработная плата младшего медицинского персонала		100 %
увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении		до 76,0 лет

Основные проблемы реализации национального проекта «Здоровье» в Чеченской Республике заключаются в следующем: нехватка квалифицированных медицинских кадров; высокий уровень сердечно-сосудистых заболеваний и др. Для оптимизации качества предоставляемых медицинских услуг в республике необходимо проведение комплексных мероприятий: совершенствование системы оказания первичной медико-санитарной помощи (повышение качества работы поликлиник); создание условий для медицинского обслуживания и профилактики сельского населения; современное медико-техническое оснащение стационарных лечебных учреждений и др. Также в республике намечается необходимость оптимизировать объем медицинской помощи, оказываемой в стационарных условиях; увеличить объемы медицинской помощи в условиях дневных стационаров и паллиативной медицинской помощи; уве-

личить объемы медицинской помощи, оказываемой в амбулаторных условиях, в неотложной форме и др.

## Примечания

1. Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие здравоохранения в Республике Дагестан на 2015–2020 годы» (с изменениями на: 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/-document/430600023> (дата обращения: 19.05.2019).

2. Постановление Правительства Республики Ингушетия от 29 октября 2014 года № 208 «Об утверждении государственной программы Республики Ингушетия «Развитие здравоохранения» (с изменениями на 18 марта 2019 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/-document/432883999>.

3. Постановление Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 30 апреля 2013 года № 136-ПП «О Государственной программе Кабардино-Балкарской Республики «Развитие здравоохранения в Кабардино-Балкарской Республике» (с изменениями на 29 января 2019 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460121681>.

4. Постановление Правительства от 31 октября 2013 года № 362 «Об утверждении государственной программы «Развитие здравоохранения Карачаево-Черкесской Республики на 2014–2020 годы»» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/412702419>.

5. Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2013

года № 398 «О государственной программе Республики Северная Осетия-Алания «Развитие здравоохранения Республики Северная Осетия-Алания» на 2014–2020 годы (в редакции Постановлений Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 27.06.2018 № 215) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460218613> (дата обращения: 19.05.19).

6. Чечня получит в 2019-2021 годах более миллиарда рублей на строительство и реконструкцию объектов здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grozniy.bezformata.com/listnews/rublej-na-stroitelstvo-i-rekonstrukciyu/72745066> (дата обращения: 19.05.19).

---

---

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

---

---

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДВЕНАДЦАТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Мамбетова Ф.М.<sup>1</sup>, Мамбетова К.М.<sup>2</sup>

*д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ;  
к.э.н., доцент кафедры теории, истории права  
и публично-правовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС, г. Москва*

*В статье рассматриваются двенадцать национальных проектов разработанных в соответствии с Указом Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».*

**Ключевые слова:** федеральные национальные проекты, бюджетная классификация расходов, выделение межбюджетных трансфертов, региональные проекты.

## PROBLEMATIC ISSUES OF IMPLEMENTATION OF 12 NATIONAL PROJECTS

Mambetova F.M.<sup>1</sup>, Mambetova K.M.<sup>2</sup>

*<sup>1</sup>Doctor of Economics, Professor of the Department Accounting, Analysis and Audit of ILEF KBSU;  
<sup>2</sup>Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department  
Theory, History of Law and Public Law Disciplines, Moscow*

*The article discusses the 12 national projects developed in accordance with the presidential decree № 204 «On the national goals and strategic objectives development of the Russian Federation for the period up to 2024».*

**Keywords:** federal national projects, budget classification of expenditures, allocation of inter-budget transfers, regional projects.

2019 год является знаменательным, вследствие того, что практически начинается реализация федеральных (национальных) проектов, определивших основную задачу социально-экономического развития на последующие пять лет нашей страны и направленных на научно-технологический прорыв, повышение уровня жизни, что создаст возможность для самореализации.

Национальные проекты разработаны по 12 направлениям: «Здравоохранение»; «Демография»; «Жильё и городская среда»; «Экология»; «Образование»; «Безопасные и качественные автомобильные дороги»; «Малый бизнес и поддержка предпринимательской инициативы»; «Междуна-

родная кооперация и экспорт»; «Цифровая экономика»; «Наука»; «Культура»; «Производительность труда и поддержка занятости».

Сумма планируемых расходов на реализацию национальных проектов в России с 2019 по 2024 годы будет составлять 25700 млн рублей, о чем свидетельствуют проектные паспорта, опубликованные на официальном сайте Правительства РФ. Из указанной суммы на реализацию нацпроектов из федерального бюджета выделяют 13158 млн рублей, из внебюджетных источников расходы составят 7515 млн рублей, из региональных бюджетов 4900 млн рублей. Наиболее дорогостоящим оказался проект по модернизации и расширению

магистральной инфраструктуры, на реализацию которого выделяют 6348000 млн рублей. Вторым по цене будет национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги», стоящий 47790000 млн рублей. Расходы на национальный проект «Экология» составят 4041000 млн рублей, «Демография» обойдется в 3105000 млн рублей. Расходы на национальный проект «Здравоохранение» – 1725000 млн рублей, расходы на национальный проект «Цифровая экономика» – это 1634000 млн рублей, на реализацию проекта «Жилье и городская среда» выделяют 1066000 млн рублей. Расход на проект «Образование» оценен в 784500 млн рублей, «Наука» – 636000 млн рублей. Проект «Развитие малого и среднего предпринимательства» обойдется в 481500 млн рублей. Наименьшие суммы выделены на развитие нацпроекта «Культура» – 113500 млн рублей и проект «Производительность труда и поддержка занятости» – в размере 52100 млн рублей.

По оценкам Правительства Российской Федерации, более 50 % мероприятий, обозначенных в нацпроектах, относятся к полномочиям субъектов Российской Федерации и планируется осуществлять в виде проектов каждого региона конкретно или муниципалитета. Это говорит о том, что в основном успех реализации проекта будет зависеть от эффективности реализации поставленных задач на местах. В связи с чем необходимы новые подходы при распределении межбюджетных трансфертов между субъектами РФ так и реформирования общей системы межбюджетных отношений. Необходимо обеспечить устойчивость баланса между источниками доходов региональных и местных бюджетов и стоимостью расходных полномочий. Диспозиция усложняется необходимостью расщепления нормативов федеральных проектов в нормативы соответствующих проектов конкретного региона, вследствие чего возникает необходимость соблюдения мер для решения проблемных вопросов, для усиления решения территориями с учетом их реальных возможностей географических и культурных особенностей.

Но мы понимаем, что не всегда бюджетная обеспеченность региона оказывает влияние на демографические и социальные показатели. Примером являются республики Северного Кавказа, у которых всегда больше долгожителей. Но с другой стороны, мы можем привести много примеров, когда особенности регионов вызывают необходимость их финансирования в больших размерах для достижения необходимых показателей. К примеру: это регионы Севера. Опыт показывает, что при распределении федеральных проектов в разрезе регионов указанная особенность не учитывается. В начале года подписаны соглашения с

субъектами РФ о порядке выделения им межбюджетных трансфертов для осуществления региональных проектов. Летом средства должны поступить в регионы. Остается направить все силы на достижение намеченных целей, по развитию национальных целей, с учетом рисков, связанных со слабо проверенной системой показателей, не способной на данном этапе обеспечить реальную связь между достигнутыми результатами и объемами финансирования.

Правительству РФ в текущем году предоставлено право перераспределения средств на финансирование нацпроектов без внесения изменений в закон о федеральном бюджете, что приведет нас при исполнении бюджета к существенным изменениям в объемах финансирования ряда региональных и федеральных проектов. Вследствие этого необходимо регулярно проводить анализ объективности значений показателей, проверять выполнение взятых обязательств, учитывать возможность оперативной корректировки согласно изменениям объемов финансирования. В этом случае главная роль отводится Счетной палате Российской Федерации, в которой создана независимая система для альтернативного мониторинга и проверки достижения национальных целей развития показателей нацпроектов.

Результаты проверок Счетной палаты регулярно передаются в палаты Федерального собрания, что позволяет последним совершенствовать систему управления процессами выполнения нацпроектов и разрабатывать рекомендации для органов исполнительной власти. Также необходимо упростить при несоблюдении показателей, указанных при составлении соглашений при получении субсидий на финансирование региональных проектов, меры ответственности для упрощения контроля и сокращения встречных финансовых потоков между региональными и федеральными бюджетами.

Важным моментом, на наш взгляд, является разработка методов оценки эффективности налоговых льгот, которые предоставляются производителям продукции при регулировании дотаций регионам; совершенствование методов распределения межбюджетных трансфертов в рамках механизмов Стратегии пространственного развития РФ, утвержденных в феврале 2019 года на период до 2025 года в целях достоверного учета демографической ситуации с учетом приоритетных территорий Северного Кавказа, Крыма, Севастополя и других регионов. Невозможно достичь национальных целей развития при отсутствии у регионов достаточных средств на финансирование расходов в сфере образования, культуры и здравоохранения. В связи с этим, на наш взгляд, необходим мониторинг доходной части консоли-

дированного бюджета регионов. Полагаем, что необходимо ускорить утверждение соответствующих методов и предположительно готовиться к предоставлению дополнительных межбюджетных трансфертов регионам. Необходимо продолжить работу по проверке расходных полномочий консолидированных бюджетов регионов. Рекомендуется в данном случае учитывать реально необходимые расходы, а не фактические.

По результатам проверок Счетной палаты, у многих регионов недостаточно средств для финансирования работ системы обязательного медицинского страхования, в связи с чем ухудшается оказание медицинских услуг больным и увеличивается кредиторская задолженность медицинских организаций. В лидерах по факту исполнения нацпроекта «Здравоохранение» – 54 %; «Демография» – 41 %; «Наука» около 40 %; «Малое и среднее предпринимательство – 33,3 %; «Жилье и городская среда» – 38 %; «Международная кооперация и экспорт» – 35,2 %.

Указанные показатели не достигают исполнения уровня расходов федерального бюджета, который составляет более 42 %. Уровень исполнения расходов на другие национальные проекты еще ниже и не достигают 18 %. Чтобы выйти из создавшейся ситуации, необходимо увеличить межбюджетные трансферты регионам из федерального бюджета или централизовать часть расходов регионов на федеральном уровне. Указанные меры по совершенствованию межбюджетных отношений способствовали бы их сближению и успешному выполнению майского указа Президента Российской Федерации. При наличии единых правил софинансирования регионам легче было бы спланировать свою бюджетную политику по реализации национальных проектов.

В регионах в данное время порядок исполнения расходов по нацпроектам оставляет желать лучшего, проблемы есть почти по каждому нацпроекту. В целом они связаны с особенностями региона, и федеральному центру необходимо уделить им больше внимания. Исполнение национальной программы «Цифровая экономика» отстает вследствие недостатков кадров. При ежегодном выпуске специалистов компьютерных технологий в количестве более двадцати тысяч специалистов к работе по специальности готовы менее пяти тысяч. Анализ экспертов предполагает в ближайшие годы острую нехватку профессиональных IT-специалистов на нашем рынке. Также заслуживает особого внимания и сфера бизнеса, которая сокращается ежегодно, по данным экспертов, их число сократилось за год на двести соток тысяч человек. Сокращению способствует недоступность банковских кредитов, отказ банков в выдаче кредитов без объяснения.

Для реализации нацпроектов рационально было бы использовать частные инвестиции и оплачивать их с отдачей за счет активов банка. Бюрократизация отчетности по выполнению программ в соответствующие инстанции усложняет работу, отвлекает от основной работы, отнимает максимальное время и силы, снижает эффективность национальных проектов.

Предлагается упростить объемные отчеты и в сокращенном виде передавать в соответствующие инстанции и министерства в электронном виде, создав для этого единую платформу, включая регионы для мониторинга исполнения реализации нацпроектов; использовать следующие формы финансовой поддержки субъектов Российской Федерации: выделять им субсидии; консолидировать эти субсидии; стимулировать субъекты для достижения целевых показателей региональных государственных программ различными грантами в рамках межбюджетного трансферта.

Кабардино-Балкарская Республика приняла участие в реализации 11 из 12 национальных проектов. К сожалению, нацпроект, в котором республика не приняла участие, это «Наука». Сумма финансирования расходов на реализацию нацпроектов в регионе в 2019 году составит всего 5455,8 млн рублей, из федерального бюджета – 5387,4 млн, из республиканского бюджета – 128,4 млн.

По данным отчетов, в рамках регионального нацпроекта «Чистая вода» построены в сельских поселениях Белоглинское и Дальнее водопроводные сети. Также отмечается, что 123 объекта здравоохранения, образования, спорта, культуры, социальной сферы дооснащено транспортом, оборудованием и инвентарем. Улучшены и благоустроены 145 дворовых и общественных территорий.

### Примечания

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 38-р «О программе социально-экономического развития Российской Федерации».

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 №1351 «Об утверждении концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» / Собрание законодательства Российской Федерации. 15.10.2007. – № 42. – С. 5009.

3. Алабин Д.В., Концелидзе И.А. Проблемные вопросы реализации приоритетных национальных проектов на федеральном и региональном уровнях // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2008. – № 8. – С. 77–79.

4. Гонтмахер Е. На реализации нацпроектов появились узкие места // Российская газета 11.01.2007. Федеральный выпуск. – № 4562. – С. 4.

5. Коровкина Е.Б. Правовое обеспечение реализации приоритетных национальных проектов // Финансы. – 2007. – № 9. – С. 11–13.

6. Куликова М.Е., Алабин Д.В. Своевременное администрирование главное условие эффективности национальных проектов // Национальные проекты. – 2007. – № 10. – С. 80–83.

7. Национальные проекты создали серьезную базу для развития страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edinros.ru/?id=12331>.

8. Раптовский, А. Национальный проект и проблемы его реализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusfeconomy.ru/nimer22200611/ec13.html>.

9. Устинкин С.В., Алабин Д.В. Роль и место приоритетных национальных проектов в политическом процессе Российской Федерации.

10. Запорожан А.Я. Непрограммная классификация расходов программного бюджета // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5. – С. 53–58.

11. Указ Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

# ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЪЕКТИВНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шапсигов А.М.

*юрист-практик, г. Москва*

*В работе предпринимается попытка анализа правовых принципов объективности и ответственности при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности. Правовой принцип «объективности» предлагается рассматривать с трех сторон: формальная объективность, содержательная объективность, поведенческая объективность. Анализируется нормативное закрепление принципа ответственности эксперта, выводится положение, что возможно применение любого вида юридической ответственности в отношении эксперта.*

**Ключевые слова:** государственная аккредитация, принцип объективности, принцип юридической ответственности, эксперт.

## LEGAL PRINCIPLES OF OBJECTIVITY AND RESPONSIBILITY IN THE COURSE OF STATE ACCREDITATION EXPERTISE OF EDUCATIONAL ACTIVITIES

Shapsigov A.M.

*Legal-practitioner*

*The paper attempts to analyze the legal principles of objectivity and responsibility during the state accreditation examination of educational activities. The legal principle of «objectivity» during the state accreditation of educational activities is proposed to be considered from three sides: formal objectivity, substantive objectivity, behavioral objectivity. The normative consolidation of the principle of the expert's responsibility is analyzed, the provision that it is possible to apply any kind of legal responsibility in relation to the expert is derived.*

**Keywords:** state accreditation, principle of objectivity, principle of legal responsibility, expert.

В соответствии с п. 11 статьи 92 Федерального закон от 29.12.2012 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы, которая основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения» [1]. Буквальное толкование этого нормативного положения позволяет прийти к выводу, что если в деятельности эксперта при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности (далее эксперта) установлены факты «необъективности», то в отношении эксперта могут быть применены меры юридической ответственности. Поэтапно выявим характерные свойства правового принципа объективности и правового принципа ответственности.

1. В юридической литературе принцип объективности интерпретируется неоднозначно. Например, как методологическое умение сочетать отечественные достижения и зарубежный опыт [2]; требование изучать, исследовать вещи, явления процессы такими, какие они существуют на самом деле, в реальной жизни, ничего не добавляя к ним и не отнимая от них [3]. Особое внимание принципу объективности уделялось в правовых отраслевых исследованиях. В меньшей степени

принцип объективности рассматривался в теоретическом аспекте.

Но современные правовые реалии и нормативное закрепление возможности рассматривать необъективные решения как основания для оспаривания профессиональных заключений требуют уточнения правового принципа объективности.

В связи с этим не обойтись без междисциплинарного подхода. Например, в психологии и педагогике принцип объективности предполагает «минимизацию влияния личных и групповых интересов, установок, субъективных факторов на процесс и результаты исследования; недопустимость приукрашения сложившейся ситуации, недопустимость выдавать желаемое за действительное, не забегать вперед, трезво оценивать обстановку, учитывать как позитивные, так и негативные моменты в развитии событий, при этом учитывать, что только на основе знания реального положения дел можно принять верное решение» [4].

В философии под принципом объективности понимаются отношения между субъектом и объектом в процессе познавательной деятельности, что влечет за собой необходимость обеспечения тождества полученных знаний и познаваемого объекта, т.е. действительности, существующей независимо от человеческой воли и сознания [5]. Всякое познание исследователя, не должно зави-

сеть от желаний, убеждений, оценок и предпочтений познающего субъекта. И хотя полностью исключить из познавательного процесса личностные элементы невозможно, необходимо сознательно сводить их к минимуму [6].

Анализ междисциплинарного и теоретико-юридического понимания объективности позволяет сформулировать вывод, что объективность – это отношения между субъектом и объектом в процессе познавательной деятельности, которые должны соответствовать требованиям к изучению, исследованию вещи, явления, процессов такими, какими они есть на самом деле, не зависящими от желаний, убеждений, оценок и предпочтений познающего субъекта. Процесс объективного познания требует минимизации влияния личных и групповых интересов, установок и субъективных факторов; необходимости обеспечения тождества полученных знаний и познаваемого объекта действительности, существующей независимо от человеческой воли и сознания.

Рассматриваемая экспертная деятельность относится к эмпирическому уровню познания. В этих целях от экспертной деятельности требуется верное, точное изучение и правдивое описание предоставляемой информации. В свою очередь, правовой принцип «объективности» при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности следует рассматривать с трех сторон: формальная объективность, содержательная объективность, поведенческая объективность. Такой подход позволит более обстоятельно исследовать рассматриваемый правовой принцип. Проанализируем по отдельности каждую составляющую сторону «объективности».

Условия формальной объективности при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности нашли свое отражение в Кодексе профессиональной этики эксперта [7], в котором определяются требования объективности к отчетной документации (заключениям, выводам и рекомендациям эксперта). Объективность в данном случае должна выражаться в использовании объективной информации для анализа. В кодексе акцентировано внимание, что требование объективности будет нарушено, если эксперт несет ответственность за сокрытие, фальсификацию данных и в том случае, если не настаивал на полной информированности. Таким образом, нарушение формальной объективности может быть выражено не только в действии, в виде оформления отчетной документации, но и в бездействии эксперта (при неистребовании необходимой для экспертизы информации).

В свою очередь содержательная объективность в отличие от формальной выражается не в виде отчетной документации, а в процессе проведения аккредитационной экспертизы, которая также нашла свое закрепление в Кодексе профессиональной этики эксперта. В частности, не допускается личная предвзятость; должно пресекаться давление с любой стороны, в любой форме

на суждения экспертов; эксперты обязаны соблюдать твердость и принципиальность вопреки возможному давлению с целью внесения изменений в результат проверки.

Поведенческую объективность эксперта при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности Кодекс профессиональной этики определяет как наличие у эксперта таких качеств, как «сдержанность и терпеливость; исключение панибратских отношений, грубости, нетактичности; уважение решений коллег; умение четко действовать; принимать решения в стрессовых ситуациях; не допускать публичных заявлений о ходе и предварительных результатах экспертизы».

Комплексный трехсторонний подход (формальная объективность, содержательная объективность, поведенческая объективность) к исследованию принципа объективности в познавательной деятельности эксперта позволил сформулировать некоторые выводы:

- нарушение принципа объективности может привести к заблуждениям эксперта и, как следствие, к несоответствующей целям и задачам государственной аккредитации образовательной деятельности;

- соблюдение принципа объективности предотвратит возможные ошибки в познавательной деятельности эксперта и неверной интерпретации исследуемой информации;

- нарушение формальной объективности может быть выражено не только в действии, в виде оформления отчетной документации, но и в бездействии эксперта, если эксперт не настаивал на полной информированности.

2. Следующим правовым принципом при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности является принцип юридической ответственности. Правовой принцип юридической ответственности обстоятельно анализировался в правовых исследованиях. Не преследуя цели участия в научных дискуссиях по данному вопросу, обратим внимание, что рассматриваемый правовой принцип при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности соответствует общему пониманию принципа юридической ответственности, который в представленной работе понимается как «обязанность лица, совершившего правонарушение», претерпевать неблагоприятные последствия, лишения [8]. Соответственно видам правонарушения, как правило, выделяется четыре вида ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная и гражданская.

Работа эксперта при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности нередко сопряжена с возможностью совершения правового нарушения. В связи с этим законодателем в соответствии с п. 9 статьи 11 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной си-

стеме аккредитации» [9] (далее ФЗ № 412) предусматривается, что эксперты по аккредитации (в том числе и при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности) могут нести юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Данное нормативное положение предоставляет возможность применения любого вида ответственности в отношении эксперта. В рассматриваемом ФЗ № 412 конкретизируются запрещенные виды деятельности эксперта по государственной аккредитации образовательной деятельности, которые следует рассматривать в качестве правового нарушения. Среди таковых выделяются следующие запреты и обязанности:

- запрет на предоставление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, содержащихся в экспертном заключении, акте выездной экспертизы, акте экспертизы;

- недопустимость совмещения деятельности в определенной области аккредитации с соответствующей этой области аккредитации деятельностью по оценке соответствия и обеспечению единства измерений;

- невозможность совмещения руководства аккредитованного юридического лица или аккредитованными индивидуальными предпринимателями либо должностными лицами структурного подразделения аккредитованного юридического лица, выполняющего работы по оценке соответствия;

- недопустимость зависимости от любого воздействия, которое оказывает или может оказать влияние на принимаемые решения;

- принятие мер по обеспечению конфиденциальности сведений, полученных в процессе осуществления аккредитации и составляющих государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, других сведений, доступ к которым ограничен федеральными законами;

- использование полученных сведений только в целях, для которых они предоставлены;

- соблюдение правил деловой и профессиональной этики эксперта по аккредитации (в частности кодекс этики эксперта).

В отношении нормативного закрепления принципа ответственности эксперта следует отметить, что ответственность дифференцируется в зависимости от вида выявленной необъективной деятельности эксперта. Выявление формальной, содержательной и поведенческой необъективности в деятельности эксперта может повлечь за собой соответственно применение мер уголовной, административной, дисциплинарной и гражданской ответственности, а также поставить под вопрос результаты государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности.

Наиболее наглядной, возможностью применения любого вида юридической ответственности в отношении эксперта при проведении государственной аккредитационной экспертизы образовательной деятельности может служить анализ работы эксперта со сведениями. В ФЗ № 412 нор-

мативно закрепляются следующие виды сведений, при работе с которыми в отношении эксперта могут быть применены меры юридической ответственности: ложные и (или) недостоверные, составляющие государственную, коммерческую, иную охраняемую законом тайну, доступ к которым ограничен федеральными законами.

Ответственность за распространение ложных и (или) недостоверных сведений закреплена в нормативных положениях ФЗ № 412. В соответствии с п. 9 ст. 11 ФЗ № 412 эксперты по аккредитации несут ответственность за предоставление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений; в соответствии с п. 11 ст. 11 ФЗ № 412 выявление фактов предоставления заведомо ложных сведений и (или) неоднократного предоставления недостоверных сведений влекут за собой прекращение действия аттестации эксперта по аккредитации.

Таким образом, ФЗ № 412 предусматривает возможность применения мер дисциплинарной ответственности в отношении экспертов. Но, помимо рассматриваемого нормативного заключения, действующее административное законодательство предусматривает меры административной ответственности в отношении деятельности экспертов. В соответствии со ст. 19.26 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения экспертом предусмотрен административный штраф. Предоставление экспертом по аккредитации заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, содержащихся в экспертном заключении, акте выездной экспертизы, акте экспертизы, также влечет наложение административного штрафа. Таким образом, принцип юридической ответственности в отношении деятельности эксперта за распространение ложных и (или) недостоверных сведений реализуется посредством нормативно закрепленной возможности применения к эксперту мер дисциплинарной (прекращение действия аттестации эксперта по аккредитации) и административной ответственности (наложение административного штрафа).

Следующий вид сведений, с которыми эксперт в ходе экспертной деятельности может иметь дело, это государственная, коммерческая или иная охраняемая законом тайна. За распространение сведений, составляющих государственную тайну, в соответствии со ст. 283 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность (арест, лишение свободы). За распространение коммерческой тайны в соответствии со ст. 183 УК РФ на эксперта может быть наложен штраф, исправительные либо принудительные работы, лишение свободы. За распространение иной охраняемой законом тайны и сведений, доступ к которым ограничен федеральными законами, также предусмотрены меры уголовной и административной ответственности [10].

В результате проведенного исследования были получены некоторые выводы. Государ-

ственная аккредитация образовательной деятельности проводится по результатам аккредитационной экспертизы, основана на принципах объективности ее проведения и ответственности экспертов за качество ее проведения.

Правовой принцип «объективности» при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности следует рассматривать с трех сторон: формальная объективность, содержательная объективность, поведенческая объективность. Комплексный трехсторонний подход (формальная объективность, содержательная объективность, поведенческая объективность) к исследованию принципа объективности в познавательной деятельности эксперта выявил следующие заключения: нарушение принципа объективности может привести к заблуждениям эксперта, и как следствие, к несоответствующей целям и задачам государственной аккредитации образовательной деятельности. Соблюдение принципа объективности предотвратит возможные ошибки в познавательной деятельности эксперта и неверную интерпретацию исследуемой информации. Нарушение формальной объективности может быть выражено не только в действии, в виде оформления отчетной документации, но и в бездействии эксперта, если эксперт не настаивал на полной информированности.

#### **Примечания**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 19.02.19).

2. Венгерова А.Б. Теория государства и права: учебник. – М., 1998. – С. 327.

3. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. – Т. 2. Логика правового исследования. – М., 2004. – С. 37.

4. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru](https://psychology_pedagogy.academic.ru) (дата обращения: 19.02.19).

5. Принципы объективности, системности, противоречия, историзма и развития в современной философии познания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studopedia.org/8-111318.html> (дата обращения: 19.02.19).

6. Халаписис А.В. Философия истории и принцип объективности // Грани. – 2011. – № 79 (5). – С. 56–60 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plus.google.com/+AlexisHalapsis?prsrc=5> (дата обращения: 19.02.19).

7. Кодекс профессиональной этики эксперта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nica.ru/ru/byexperts/lawbook> (дата обращения: 19.02.19).

8. Власенко Н.А. Теория государства и права: научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. – М., 2009. – С. 216.

9. Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 30.12.2013. – № 52 (часть I). Ст. 6977.

10. Перечень охраняемых законом тайны и сведений, доступ к которым ограничен федеральными законами, содержится в справочной информации: «Перечень нормативных актов, относящихся к категории ограниченного доступа». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.02.19).

---

---

# ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

---

---

## ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 07.05.2018 № 204 «О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА»

Шугова М.П.

*аспирант Московского института государственного управления и права*

*В статье рассматриваются требования, предъявляемые к национальным проектам. Анализируется, что эффективность промежуточных результатов позволит определить их дальнейший вектор. Обосновывается, что в ходе реализации национальных проектов возможны объективные трудности, которые будут препятствовать их реализации: бюрократизм, региональные особенности и др.*

**Ключевые слова:** национальные проекты, стратегические задачи.

## MAIN GOALS AND MECHANISMS OF IMPLEMENTATION OF THE DECREE OF THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION DATED 07.05.2018 NO. 204 «ON NATIONAL GOALS AND STRATEGIC OBJECTIVES OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE PERIOD UP TO 2024»

Shutova M.P.

*Postgraduate Student of the Moscow Institute of Public Administration and Law*

*The article discusses the requirements for national projects. It is analyzed that the effectiveness of intermediate results will determine their further vector. It is proved that during the implementation of national projects, there may be objective difficulties that will hinder their implementation: bureaucracy, regional features, etc.*

**Keywords:** national projects, strategic objectives.

Основными документами по разработке и реализации национальных проектов на современном этапе являются следующие: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее Указ № 204) [1]; Поручения Председателя Правительства Российской Федерации, направленные на обеспечение Указа № 204 (резолюция от 22 мая 2018 года № ДМ-П 13-2858) [2]; Методические указания по разработке национальных проектов (программ для реализации майского Указа № 204 (от 04 июня 2018 года № 4072 п- Пб) [3].

Рассмотрим более подробно нормативные документы по разработке и реализации национальных проектов.

1. В Указе № 204 содержатся следующие положения: какие проекты должны быть реализованы (предусматривается реализация 12 национальных проектов: «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жильё

и городская среда», «Экология», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт»); какие показатели должны быть у национальных проектов; какие основные задачи должны быть решены для достижения заданных показателей.

2. В Поручениях Председателя Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение Указа № 204 (резолюция от 22 мая 2018 года № ДМ-П 13-2858), содержатся положения об ответственных за разработку и реализацию национальных проектов, а также графики разработки и утверждения национальных проектов. В соответствии с Указом № 204 предусматриваются следующие целевые показатели:

– обеспечить устойчивый естественный рост численности населения страны;

- предпринять комплекс мер для повышения продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет);
- обеспечить устойчивый рост реальных доходов граждан;
- обеспечить устойчивый рост уровня пенсионного обеспечения, который превышает уровень инфляции;
- снизить не менее чем в два раза уровень бедности в стране;
- улучшать жилищные условия ежегодно не менее 5 млн семей;
- ускорить технологическое развитие страны посредством увеличения количества организаций, с помощью которых осуществляются технологические инновации, предположительно до 50 % от общего количества;
- обеспечить ускоренное внедрение цифровых технологий в экономической и социальной сферах;
- обеспечить вхождение РФ в число крупнейших мировых экономик;
- создать в базовых отраслях экономики (обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе) высокопроизводительный экспортно ориентированный сектор, который будет развиваться на основе современных технологий и обеспечивать его высококвалифицированными кадрами.

3. Методические указания по разработке национальных проектов (программ для реализации майского Указа № 204 (от 04 июня 2018 года № 4072 п – Пб). Данные указания содержат положения о том, как именно заполнять формы паспортов национальных и федеральных проектов. На основе паспортов национальных проектов, утвержденных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации, по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. определены основные цели и механизмы реализации Указа № 204.

Посредством реализации национального проекта «Здравоохранение» планируется достижение следующих показателей: снизить смертность населения; снизить смертность трудоспособного населения; снизить смертность от заболеваний системы кровообращения; снизить смертность от новообразований; снизить показатели младенческой смертности; реализовать программы применения комплекса мер, направленных на борьбу с онкологическими и сердечно-сосудистыми заболеваниями; способствовать развитию детского здравоохранения; создать современную инфраструктуру, способствующую оказанию медицинской помощи детям; предпринять надлежащие меры по формированию системы по защите прав пациентов; увеличить объемы экспорта медицинских услуг; завершить формирование комплекса медицинских учреждений, оказывающих первичную помощь; развивать мобильные медицинские комплексы [4].

Основная цель национального проекта «Образование» заключается в обеспечении глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождении Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [5]. Основная цель проекта «Образование» состоит в возможности предоставления и повышения качества образовательных услуг, которые соответствуют современным этапам мирового развития.

В сфере образования планируется сформировать эффективную систему по выявлению талантливой молодежи; создать условия, способствующие раннему развитию детей; реализовать помощь родителям детей дошкольного возраста; создать современную и безопасную цифровую образовательную среду; сформировать условия, для повышения профессионализма; создать благоприятные условия поддерживающие общественные инициативы; увеличить число иностранных студентов, проходящих обучение в вузах;

Цель национального проекта «Демография» состоит в увеличении ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет; увеличении суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 на одну женщину; увеличении доли граждан, ведущих здоровый образ жизни; увеличении до 55 % доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом [6].

Национальный проект «Культура» преследует цель: увеличить на 15 % число посещений организаций культуры; увеличить число обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры в 5 раз [7]. В сфере культуры представляется важным укрепить российскую гражданскую идентичность, основываясь на духовно-нравственных и культурных ценностях народов России; создать и реконструировать культурно-образовательные и музейные комплексы; обеспечить детские музыкальные, художественные, хореографические школы, училища и школы искусств; создать национальный молодежный симфонический оркестр; создать или реконструировать культурно-досуговые организации; создать условия для демонстрации национального кинопроката; реконструировать региональные и муниципальные театры; поддерживать добровольческие движения.

В рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» предполагается увеличить протяженность региональных дорог; снизить перегруженность федеральных и региональных автомобильных дорог; снизить смертность в дорожно-транспортных происшествиях; внедрить информационную систему, осуществляющую контроль за распределением средств дорожного фонда; внедрить новые технические требования и стандарты при обустройстве автомобильных дорог; внедрить авто-

матризованные и роботизированные технологии для оптимального дорожного движения [8].

В рамках национального проекта «Жилье и городская среда» предполагается обеспечить доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создать возможность для приобретения (строительства ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8 %); увеличить объем жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. м в год; кардинально повысить комфортность городской среды, повысить индекс качества городской среды на 30 %, сократить в соответствии с этим индексом количество городов с неблагоприятной средой в два раза; создать механизм прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличить долю граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 %; обеспечить устойчивое сокращение непригодного для проживания жилищного фонда [9].

В жилищной сфере и городской среде предоставить возможность приобретения жилья малоимущим и гражданам со средним достатком; способствовать повышению комфортности городской среды; привлекать граждан к созданию комфортных условий в городской среде; обеспечить устойчивое сокращение количества непригодных мест для проживания; способствовать качественному развитию ипотечного рынка; снизить административную нагрузку при строительстве; предпринимать комплексные меры при развитии городов; создавать механизмы справедливого переселения граждан из непригодного для проживания жилья.

Национальный проект «Экология» предусматривает эффективное обращение с отходами производства и потребления, включая ликвидацию всех выявленных на 1 января 2018 г. Планируется уменьшить количество несанкционированных свалок в границах городов; снизить уровень загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшить не менее чем на 20 процентов совокупный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязненных городах [10].

В сфере экологии следует повысить эффективность мер при утилизации отходов; устранить причины, способствующие загрязнению атмосферы, снизить выброс вредных веществ; повысить качество воды, пригодной для питья; сохранить биологическое разнообразие; ликвидировать свалки; создать условия для переработки отходов; поощрять общественный контроль за несанкционированными свалками; сохранить редкие виды животных и растений; ликвидировать экологический вред; модернизировать систему водоснабжения; сократить сточные воды; очистить берега рек и озер; создавать условия для экотуризма.

Национальный проект «Наука» предполагает следующие целевые показатели: обеспечить присутствие РФ в числе пяти ведущих стран ми-

ра, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития; обеспечить привлекательность работы в РФ для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей; опережающе увеличить внутренние затраты на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом валового внутреннего продукта страны [11].

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» преследует следующие цели: увеличить численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей до 25 млн чел. к концу 2024 г.; увеличить долю малого и среднего предпринимательства в ВВП до 32,5 % к концу 2024 г.; увеличить долю экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общем объеме несырьевого экспорта до 10 % к концу 2024 г. [12].

Цель национального проекта «Цифровая экономика» заключается в следующем: увеличить внутренние затраты на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в ВВП) не менее чем в 3 раза по сравнению с 2017 г.; создать устойчивое и безопасное информационно-телекоммуникационное пространство высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступных для всех организаций и домохозяйств; использовать преимущественно отечественное программное обеспечение в районе государственных органов, органов местного самоуправления и организациями [13]. В сфере цифровизации экономики предполагается использовать отечественное программное обеспечение; внедрить цифровые технологии в сферы государственного и муниципального управления; внедрить информационные технологии в социально-экономические сферы.

Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» определяет следующие цели: увеличить производительность труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не меньше 5 % в год в 2024 г.; увеличить количество привлеченных к участию в реализации национального проекта субъектов Российской Федерации с 16 регионов в 2018 г. до 85 регионов в 2024 г.; увеличить количество средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта, со 100 предприятий в 2018 г. до 10 тыс. в 2024 г. [14].

Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» преследует цели: достижение объема экспорта несырьевых неэнергетических товаров в размере 250 млрд долл. США в год, в том числе продукции машиностроения – 60 млрд долл. США в год; достижение объема экспорта продукции агропромышленного ком-

плекса в размере 45 млрд долл. США в год; достижение объема экспорта оказываемых услуг в размере 100 млрд долл. США в год; прирост доли экспорта продукции обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственной продукции и услуг в ВВП страны на 20 %; формирование эффективной системы разделения труда и производственной кооперации в рамках Евразийского экономического союза в целях увеличения объема торговли между государствами – членами Союза не менее чем в полтора раза и обеспечение роста объема накопленных взаимных инвестиций в полтора раза [15].

Предполагаемые преобразования в результате реализации целей национальных проектов, предусмотренных Указом № 204, состоят в следующем: реформирование системы целеполагания национальных проектов – фокус на обеспечении прорывных результатов; определение национальных проектов как портфеля федеральных (приоритетных) проектов; преобразование государственных программ, затрагивающих сферы реализации национальных проектов (программ), «в пилотные»; обеспечение обособления расходов на национальные проекты в бюджетной классификации; формирование единого информационного ресурса, позволяющего обеспечить с соблюдением принципа однократного ввода данных наличие полной информации о параметрах национальных проектов, федеральных проектов и государственных программ в режиме реального времени.

Рассматриваемые проекты в современных российских условиях соответствуют требованиям, предъявляемым к национальным проектам. Эффективность промежуточных результатов позволит определить их дальнейший вектор. В ходе реализации национальных проектов возможны объективные трудности, которые будут препятствовать их реализации: бюрократизм, региональные особенности и др. Механизм достижения целей национальных проектов состоит в их региональной реализации. Первоочередными региональными задачами являются: формирование рабочих групп по направлениям национальных проектов; закрепление ответственных лиц за достижение целей и показателей федеральных проектов; формирование региональных проектов, направленных на реализацию национальных и федеральных проектов и достижение соответствующих целей и показателей; закрепление персональной ответственности за выполнение мероприятий региональных проектов.

Совокупность организационных и материальных условий является инфраструктурой проекта. Элементами инфраструктуры любого национального проекта являются следующие компоненты: организационная реализация; установленная форма как на федеральном, так и на региональном уровнях; механизмы финансирования; материально-техническая база.

Наибольшая ответственность по формированию инфраструктуры национальных проектов

относится к субъектам. Но в связи с этим регионам необходимо учитывать инновационность, что требует наличия определенных специальных новых знаний и технологий, а также обеспечивать принятие комплекса эффективных мер. Развитие инноваций в регионах предполагает наличие следующих вспомогательных организаций: научно-исследовательских институтов; проектных организаций; высших учебных заведений; научно-организационных подразделений; благоприятной административной среды; снижение административных барьеров; наличие налоговых льгот и др.

### **Примечания**

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.

2. Поручения Председателя Правительства Российской Федерации, направленные на обеспечение Указа № 204 (резолюция от 22 мая 2018 года № ДМ-П 13-2858) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/orders/selectiop/404/32628> (дата обращения: 19.04.19).

3. Методические указания по разработке национальных проектов (программ для реализации майского Указа № 204 (от 04 июня 2018 года № 4072 п-Пб) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_300277](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300277) (дата обращения: 19.04.19).

4. Информационные материалы о национальном проекте «Здравоохранение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

5. Информационные материалы о национальном проекте «Образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

6. Информационные материалы о национальном проекте «Демография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

7. Информационные материалы о национальном проекте «Культура». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

8. Информационные материалы о национальном проекте «Безопасные и качественные автомобильные дороги». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

9. Информационные материалы о национальном проекте «Жилье и городская среда». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

10. Информационные материалы о национальном проекте «Экология» [Электронный ре-

сурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/-35675> (дата обращения: 19.04.19).

11. Информационные материалы о национальном проекте «Наука» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

12. Информационные материалы о национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/-35675> (дата обращения: 19.04.19).

13. Информационные материалы о национальном проекте «Цифровая экономика» [Элек-

тронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

14. Информационные материалы о национальном проекте «Производительность труда и поддержка занятости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

15. Информационные материалы о национальном проекте «Международная кооперация и экспорт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/35675> (дата обращения: 19.04.19).

## УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИК СКФО В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ

Исаев Ю.К.

*аспирант Кубанского института социэкономии и права*

*В статье рассматривается участие республик СКФО в реализации национальных проектов. Обращается внимание на наличие единых благоприятных условий и проблем, объединяющих все республики.*

**Ключевые слова:** федеральные программы, инновационное развитие

## PARTICIPATION OF THE REPUBLICS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT IN FEDERAL PROGRAMS

Isaev Yu.K.

*Postgraduate Student of the Kuban Institute of Socioeconomics and Law*

*The article considers the participation of the republics of the North Caucasus Federal district in the implementation of national projects. Attention is drawn to the presence of common favorable conditions and the presence of common problems that unite all regions.*

**Keywords:** Federal programs, innovative development.

В состав Северо-Кавказского федерального округа входят шесть республик: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика. СКФО, являясь наименьшим округом России, характеризуется тем, что, по официальным данным, его численность в 2019 году составляет 9 866 370 человек (6,72 % населения страны). Особенностью округа является рекордный для России рост численности населения.

Несмотря на данное соотношение, в республиках СКФО до настоящего времени не решен целый ряд социально-экономических проблем: высокий уровень безработицы, низкий уровень средней заработной платы, экономические проблемы в сфере образования, здравоохранения, инфраструктурной обеспеченности и др.

Исследуемый Указ направлен на решение ключевых проблем в ближайшей временной перспективе. Вместе с тем анализ социально-экономических программ СКФО, направленных на исполнение Указа, позволяет прийти к выводу о наличии в республиках дифференцированного подхода к достижению поставленных целей. Рассмотрим более подробно особенности участия республик СКФО в каждой отдельной программе.

1. Во исполнение и для реализации Указа в Республике Дагестан Главой республики был подписан Указ «О реализации в Республике Дагестан Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях, стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1], в котором закрепляется персональная ответственность за деятельностью определенных должностных лиц,

обязанных: организовать проектную региональную деятельность; обеспечить взаимодействие федеральных и республиканских органов исполнительной власти и др. В Дагестане были поданы заявки на участие во всех заявленных 57 федеральных проектах (в 2019 году предполагается принять участие в 49 федеральных проектах). Суммарный объем финансирования на 2019 год по всем проектам, которые будут реализованы в регионе – 17 млрд рублей, из которых 14,4 млрд рублей – средства федерального бюджета, 1,1 – республиканского бюджета, 1,5 млрд – привлеченные внебюджетных источников.

Для реализации национальных проектов в Республике Дагестан следует выделить как положительные, так и отрицательные тенденции. В качестве положительных условий для реализации национальных проектов выделяются: устойчивый демографический рост; высокие показатели продолжительности жизни; географическое положение. Среди основных проблем, препятствующих реализации национальных проектов представляется возможным отметить: высокие показатели младенческой смертности; низкие показатели развития профессионального образования; недостаток в квалифицированном медицинском персонале; недостаток амбулаторно-поликлинических и больничных учреждений; недостаток учреждений дошкольной и общеобразовательной направленности; высокий износ материально-технической базы в учреждениях социальной сферы. В регионе зафиксирован высокий уровень безработицы и низкая средняя заработная плата, в связи с этим выявлен высокий миграционный отток населения.

2. Республика Ингушетия участвует в 46 федеральных проектах из 67 в составе 12 нацио-

нальных проектов, направленных на научно-техническое и социально-экономическое развитие территорий, повышение уровня жизни и численности населения страны. Для реализации национальных проектов республике выделяют из федерального бюджета 5 млрд 117 млн 991 тыс. рублей. С помощью реализации национальных проектов в регионе планируется решить приоритетные задачи в различных социально-экономических сферах, что позволит достичь республиканских показателей среднероссийского уровня. Основная цель проектов в республике заключается в существенном повышении уровня жизни населения, в том числе и на основе повышения конкурентоспособности экономики. Важной задачей в республике задачей является оптимизация комплекса мер по контролю распределения средств федерального бюджета.

Главой Республики Ингушетия подписано распоряжение от 17 июля 2018 года № 279-РГ «Об образовании межведомственной комиссии (проектный комитет) по разработке и реализации национальных проектов (в редакции распоряжения Главы Республики Ингушетия от 23.08.2018 № 319-рг) [2]. В целях организации работы по выполнению и контролю за реализацией Указа № 204 в Республике Ингушетия образована межведомственная комиссия (проектный комитет) по разработке и реализации национальных проектов; утвержден состав межведомственной комиссии (проектного комитета) по разработке и реализации национальных проектов; определена межведомственная комиссия (проектный комитет) по разработке и реализации национальных проектов, ответственная за координацию, планирование и контроль за реализацией Указа № 204; утвержден перечень должностных лиц Правительства Республики Ингушетия и исполнительных органов государственной власти Республики Ингушетия, ответственных за реализацию в Республике Ингушетия Указа № 204; ответственными за реализацию в Республике Ингушетия Указа № 204 назначены руководители исполнительных органов государственной власти Республики Ингушетия; образованы внутриведомственные рабочие группы по реализации национальных проектов; определены заместители руководителя исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия, ответственного за реализацию национальных проектов по соответствующим направлениям.

В республике реализации национальных проектов благоприятствуют определенные социально-экономические условия: устойчивый демографический рост населения; повышение республиканских доходов; привлечение внебюджетных инвестиций; прирост индекса промышленного производства; увеличение туристического потока. Основной целью Республики Ингушетия заявлено создание благоприятных условий для населения региона. Вместе с тем в республике отмечаются и комплекс негативных проблем, препятствующих реализации национальных программ и достиже-

нию целевых показателей. Среди таковых следует выделить следующие: низкий уровень заработной платы; высокий уровень безработицы, слабую развитость социальных лифтов; высокие показатели бюрократизации и др.

3. В целях реализации Указа № 204 Главой Кабардино-Балкарской Республики было подписано распоряжение от 6 июля 2018 г. № 69-РГ [3], в котором предусматривалось образование при Совете при Главе Кабардино-Балкарской Республики межведомственных рабочих групп по стратегическому развитию и приоритетным проектам республики. Руководители межведомственных рабочих групп несут персональную ответственность за выполнение целевых индикаторов реализации в Кабардино-Балкарской Республике Указа № 204. В соответствии с рекомендацией президиума Совета общественных палат России (протокол № 3 от 23.05.2018) в Общественной палате КБР образовали рабочую группу по мониторингу реализации послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ и Указа № 204. Больше всего направлений мониторинга выпадает Комиссии Общественной палаты по развитию реального сектора экономики, предпринимательства и жилищно-коммунального хозяйства.

При реализации национальных проектов в Кабардино-Балкарской Республике следует рассмотреть как положительные, так и отрицательные условия. Среди положительных следует выделить: наличие уникального природно-рекреационного потенциала; благоприятные экологические показатели; значительные запасы полезных ископаемых; гидроэнергетический потенциал рек республики; благоприятный почвенно-климатический фактор; развитость транспортной инфраструктуры (автотранспортные, железнодорожные и воздушные коммуникации, а также высокое качество и плотность автомобильных дорог; магистральные); газопровод; стопроцентные показатели газификации; свободная и недорогая рабочая сила.

Среди условий, препятствующих реализации национальных проектов, особо выделяются: низкие показатели производительности труда в экономике; недостаточность республиканских источников, формирующих инвестиционные ресурсы предприятий и организаций республики; низкий уровень материально-технического оснащения крупных предприятий; малые оборотные средства субъектов малого и среднего предпринимательства; проблемные условия при получении кредита при высоких процентных ставках; наличие административных барьеров, которые препятствуют предпринимательской деятельности; низкие показатели уровня дохода населения; высокие показатели дифференциации населения по уровню доходов; низкие показатели обеспеченности населения жильем; недостаточность квалифицированных специалистов и др.

4. Карачаево-Черкесская республика участвует практически во всех национальных проектах, определенных Указом № 204. Республика имеет

благоприятные условия для реализации всех национальных программ. По продолжительности жизни населения республика является одним из лидеров Российской Федерации. Средняя продолжительность жизни 73,4 года. При реализации национальных проектов благоприятные условия представлены в виде следующих факторов: высокий процент населения с высшим образованием; наличие уникального природно-рекреационного потенциала; благоприятные экологические условия; значительные запасы полезных ископаемых; наличие высокого гидроэнергетического потенциала рек; наличие благоприятных почвенно-климатических условий способствует созданию и развитию современного сельскохозяйственного производства; наличие недорогой рабочей силы. Вместе с тем реализация национальных проектов в Карачаево-Черкесской Республике имеет и слабые стороны, среди которых особо следует отметить: низкую конкурентоспособность продукции; низкую инвестиционную активность; высокий уровень инвестиционных и предпринимательских рисков; недостаточность наличия собственных источников инвестиционных ресурсов; рост дефицита квалифицированных рабочих кадров; высокий уровень дотационности бюджета, проблемный уровень административных барьеров; низкие показатели реализации туристического продукта на рынке услуг; несоответствующий установленным стандартам уровень сервиса; высокие показатели дифференциации населения по уровню доходов; низкие показатели обеспеченности жильем; большое количество неэффективных рабочих мест с низкой оплатой труда и др.

5. Положения Указа № 204 в Республике Северная Осетия–Алания реализуются посредством региональных программ. Республика на реализацию национальных проектов в 2019 году из федерального бюджета получает финансовые средства в размере 5 млрд 442 млн рублей. Северная Осетия участвует в 12 нацпроектах, которые охватывают различные сферы жизнедеятельности. Наиболее значимыми в 2019 году являются затраты на следующие нацпроекты: «Демография», «Здравоохранение», «Образование», по которым финансирование превысит 1 млрд рублей. Реализация национальных проектов «Жилье и городская среда» и «Безопасные и качественные автомобильные дороги» включает предоставление федерального финансирования в размере 773,61 млн рублей и 537,46 млн рублей. В 2020 году в республике планируется поступление средств для реализации программы «Производительность труда и поддержка занятости».

Республика Северная Осетия–Алания обладает высоким потенциалом успешной реализации национальных проектов. Социально-экономическое развитие республики будет базироваться на оптимальной модели роста конкурентоспособности. В перспективе предполагается создание институциональных условий и технологических основ развития, ускорение модернизации экономики и поощрение программ «умной экономики», а

также планируется реализовывать программы, направленные на глобальное технологическое лидерство России. В регионе планируется запуск проектов межрегиональной и международной интеграции. Наличие новой и сбалансированной модели развития в республике способствует превращению инновационного развития в ведущие показатели экономического роста.

Среди объективных показателей следует выделить: выгодное расположение республики в географическом центре Кавказа, региона, объединяющего субъекты Российской Федерации, Армению, Азербайджан, Грузию, Республику Южная Осетия и Республику Абхазия; рынок сбыта с количеством потенциальных потребителей, составляющим около 33 млн чел.; относительно благоприятную демографическую ситуацию; развитую сеть медицинских организаций; относительно высокую обеспеченность медицинской инфраструктурой; наличие известных научно-образовательных центров, развитой системы высшего образования; высокую долю занятых с высшим образованием; наличие отдельных инновационных производств в промышленности; наличие благоприятных природных условий для развития диверсифицированного сельского хозяйства; возможность сочетания на территории разных видов экономической деятельности: туристско-рекреационной, инновационной, агропромышленной, транспортно-логистической и др.

Вместе с тем следует отметить и ключевые проблемы, которые могут служить препятствием для реализации национальных проектов: недостаточная конкурентоспособность туристского продукта, низкий уровень осведомленности рынка о туристско-рекреационном потенциале республики; нераскрытый коммерческий (в том числе инвестиционный) потенциал культурно-туристического сектора Республики Северная Осетия–Алания; недостаточный объем производства электроэнергии в республике (16 % внутреннего потребления), что несет риски полной зависимости от внешних поставщиков энергоресурсов; недостаточная разведанность нефтяных месторождений и ошибки в оценке запасов углеводородного сырья; отсутствие в регионе конкуренции среди крупных сетевых торговых компаний, широкое распространение несанкционированной (неофициальной) торговли и оказания услуг, низкий уровень внедрения форм удаленной и электронной коммерции; нестабильность и низкая эффективность власти (институтов управления); недостаточный уровень развития кооперации, интеграционных связей; отсутствие конкурентоспособных кластеров; низкий уровень кооперации, разобщенность сельскохозяйственных производителей при значительной роли малых форм хозяйствования, прежде всего, личных хозяйств населения; отсутствие нормативной системы, стимулирующей привлечение инвестиций и развитие бизнеса; несоответствие системы образования потребностям экономики региона; относительно низкая

эффективность медицинской инфраструктуры; дисбаланс на рынке труда; низкая производительность труда; отсутствие системы развития человеческого капитала; низкий уровень инновационности экономики (республика имела инновационную экономику в прошлом, но сегодня «все надо начинать с начала»); отставание предприятий промышленности и АПК во внедрении инновационных технологий; высокая зависимость от импортных технологий; дисбаланс в приоритизации инвестиционных проектов (активность жилищного строительства и объектов торгового назначения при инертности в предложении иных видов инвестиций); значительная зависимость республики от поступлений межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, в то же время недостаточное использование потенциала получения различных межбюджетных субсидий, направляемых на выполнение расходных обязательств регионов; низкая кредитоспособность предприятий; низкий уровень доступности финансовых ресурсов для бизнеса и населения, низкий уровень представленности финансово-кредитных учреждений и др.

6. В целях организации работы по реализации Указа № 204 на территории Чеченской Республики утверждены органы исполнительной власти Чеченской Республики (исполнители и соисполнители), ответственные за подготовку региональных составляющих национальных проектов (программ), направленных на реализацию Указа № 204 и перечень республиканских программ [4].

При реализации национальных проектов в Чеченской Республики в качестве преимуществ следует рассматривать следующие факторы: богатство территории углеводородным сырьем высокого качества (на территории Чеченской Республики сосредоточено свыше 50 % запасов нефти Северо-Кавказского региона); богатство территории прочими природно-климатическими ресурсами (климат, благоприятный для ведения хозяйственной деятельности, земельные угодья сельскохозяйственного назначения, значительные запасы нерудных полезных ископаемых, лесные угодья ценных древесных пород, гидроэнергетические, рекреационные и туристические ресурсы); выгодное транспортно-географическое и важное геополитическое положение республики и др. Блок основных проблем, препятствующих реализации национальных проектов в Чеченской Республике представлен следующими составляющими: низкая экономическая отдача региона; низкая инвестиционная привлекательность; низкое качество жизни; недостаточно высокий интеллектуальный потенциал; низкое качество управления в бизнесе; ориентированность на производство продукции с низкой добавленной стоимостью; неразвитость информационных технологий в обществе и др. Основными целями социально-экономического развития республики в процессе реализации национальных проектов являются: повышение энергоэффективности; сдерживание

роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги; повышение уровня жизни населения и др.

На реализацию национальных проектов в 2019 году из федерального бюджета республиками СКФО определен объем финансирования. Самые большие показатели у Республики Дагестан – 14,4 млрд рублей; на втором месте Кабардино-Балкарская Республика – 5 млрд 455 млн рублей; на третьем месте – Республика Северная Осетия-Алания – 5 млрд 442 млн рублей; на четвертом месте – Республика Ингушетия – 5 млрд 117 млн 991 тыс. рублей; на пятом месте – Карачаево-Черкесская Республика – 4,5 млрд рублей; на шестом – Республика Чечня – ею получено 3,5 млрд рублей из федерального бюджета (но, на реализацию только двух программ «Жилье и городская среда» и «Экология»).

Помимо средств, поступающих из федерального бюджета, финансирование национальных проектов осуществляется за счет привлечения средств из республиканских бюджетов и внебюджетных средств.

Вместе с тем следует указать на целый комплекс объективных проблем: недостаточность квалифицированных специалистов; неразвитость инфраструктуры; недостаточный уровень социально-экономической мотивации молодежи; высокий уровень безработицы; низкий уровень жизни; проблемы повышения качества жизни и др.

Таким образом, рассматривая участие республик СКФО в реализации национальных проектов, особо следует обратить внимание на наличие единых благоприятных условий и наличие единых проблем, объединяющих все республики. В качестве благоприятных условий для реализации национальных проектов следует выделить: наличие уникального природно-рекреационного потенциала; благоприятные экологические условия; значительные запасы полезных ископаемых; наличие высокого гидроэнергетического потенциала рек; наличие благоприятных почвенно-климатических условий способствует созданию и развитию современного сельскохозяйственного производства; наличие недорогой рабочей силы.

Единые проблемы для всех республик СКФО при реализации национальных проектов следующие: все являются высокодотационными регионами; неразвитость туристического кластера; недостаточный объем производства электроэнергии; отсутствие конкуренции среди крупных сетевых торговых компаний; широкое распространение несанкционированной (неофициальной) торговли и оказания услуг; нестабильность и низкая эффективность власти (институтов управления); разобщенность сельскохозяйственных производителей при значительной роли малых форм хозяйствования, прежде всего, личных хозяйств населения; отсутствие нормативной системы, стимулирующей привлечение инвестиций и развитие бизнеса; несоответствие системы образования потребностям экономики региона; низкая эффективность медицинской инфраструктуры; дисбаланс на рын-

ке труда; низкая производительность труда; отсутствие системы развития человеческого капитала; низкий уровень инновационности экономики; высокий уровень безработицы; низкий уровень доступности финансовых ресурсов для бизнеса и населения; бюрократизация; нехватка высококвалифицированных специалистов; высокая дифференциация уровня жизни населения и др.

#### **Примечания**

1. Указ Главы Республики Дагестан «О реализации в Республике Дагестан Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. 204 «О национальных целях стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550189374> (дата обращения: 19.09.19).

2. Распоряжение Главы Республики Ингушетия от 17 июля 2018 года № 279-РГ «Об образо-

вании межведомственной комиссии (проектный комитет) по разработке и реализации национальных проектов (в редакции распоряжения Главы Республики Ингушетия от 23.08.2018 № 319-рг) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/545233717> (Дата обращения: 19.04.19).

3. Распоряжение Главы Кабардино-Балкарской Республики от 6 июля 2018 г. № 69-РГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glava.kbr.ru/kbr-events/document/decrees-and-orders/-13480-6-2018-69-.html> (дата обращения: 19.09.19).

4. Распоряжение Правительства Чеченской Республики от 21 сентября 2018 года № 241-р «Об организации работы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/453163003> (дата обращения: 19.04.19).

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ (ПЕРСПЕКТИВНОЕ) ПЛАНИРОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И ЗАДАЧИ

Иванова И.А.

*аспирант Московского института государственного управления и права*

*В статье анализируется, что научное осмысление проектной деятельности позволит сформировать теоретико-методологическую базу, которая позволит: определить критерии, по которым можно будет определить, является ли проект национальным или нет; отобрать проекты, отражающие национальные интересы; определить последовательность и финансирование при реализации проектов и др.*

**Ключевые слова:** проектная деятельность, приоритетное направление.

## STRATEGIC (LONG-TERM) PLANNING: THE CONCEPT, PRINCIPLES AND OBJECTIVES

Ivanova I.A.

*Postgraduate Student of the Moscow Institute of Public Administration and Law*

*The article analyzes that the scientific understanding of the project activity will allow to form a theoretical and methodological framework which will enable: to define the criteria by which to determine whether the project is national or not; to select projects from expressing national interests; to determine consistency and funding in projects etc.*

**Keywords:** project activity, priority direction.

Современные национальные проекты направлены на обеспечение прорыва в научно-технологическом и социально-экономическом развитии России, повышение уровня жизни, создание условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека и др.

Национальные проекты являются приоритетными вопросами и, по мнению Председателя Счетной палаты А. Кудрина, такими они останутся на протяжении всего времени, пока социально-экономическое развитие страны не выйдет на целеполагание, заданное Президентом [1], основные целевые показатели и ожидаемые результаты от реализации 12 национальных проектов («Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жильё и городская среда», «Экология», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт») и комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

Следует отметить, что до настоящего времени механизм реализации национальных проектов нуждается в перманентном обновлении и усовершенствовании, поскольку целевым правительствам не всегда корреспондируется их региональная практическая реализация. В

частности, до настоящего времени при реализации национальных проектов констатируются проблемы: роль государственного аудита и отсутствие государственного контроля в достижении установленных целей и реализации нацпроектов [2]; перечисление средств в регионы для реализации национальных проектов [3]; различная региональная реализация национальных проектов (в некоторых регионах проведены конкурсные процедуры и заключены контракты, в других эти процедуры происходят с задержкой) [4] и др.

Вместе с тем, по мнению Д.А. Медведева, выработаны четкие и понятные целевые показатели. Согласовано строительство конкретных объектов: больниц, школ, дорог, домов, новых производств. В социальной жизни и социальной инфраструктуре планируется повысить качество образования, здравоохранения, улучшить городскую инфраструктуру, экологию. Под национальные проекты в ближайшие три года заложено около 5,7 трлн рублей, и до конца 2019 года должны быть утверждены все региональные проекты, в которых должны быть обозначены конкретные меры по достижению целевых показателей национальных проектов [5].

Актуальным представляется вопрос о налаживании эффективных методов контроля за реализацией национальных проектов; применение мер по дополнительной прозрачности, открытости реализации национальных проектов. Для этого

Правительством РФ планируется внесение 91-го показателя национальных проектов в Федеральный план статистических работ, в результате чего, став объектами статистического учёта, они будут открыты для общества, которое сможет контролировать и следить за ходом выполнения национальных проектов. В процессе реализации национальных проектов допустима корректировка как федеральных, так и региональных паспортов, что связано с длительностью реализации проектов.

Таким образом, исследование перспективного планирования на современном этапе как основы социально-экономической политики России является актуальным и значимым направлением.

Вопросы теоретического осмысления стратегического (перспективного) планирования неоднократно подвергались правовому исследованию в работах: В.С. Ефремова, Е.В. Кудряшова, С.Ю. Казаченок, Е.А. Никчемной и др.

В российском законодательстве стратегическим планированием является деятельность участников стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономических преобразований в РФ, в субъектах РФ и муниципальных образованиях в области экономики и сферах государственного и муниципального управления, в обеспечении национальной безопасности РФ [6].

Исследуем более подробно деятельность в процессе стратегического (перспективного) планирования, которая выражается в целеполагании, прогнозировании, планировании и программировании социально-экономического развития [7].

Процесс целеполагания неоднократно исследовался в научной литературе. При стратегическом планировании на данном этапе определяются направления, цели и приоритеты социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ [8]. Направление – «путь, по которому что-либо или кто-либо действует, развивается» [9]; цель – идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; конечный результат, на который преднамеренно направлен процесс [10]; приоритеты – понятие, показывающее важность, первенство [11].

Таким образом, в процессе целеполагания при стратегическом планировании должен определяться приоритетный путь, направленный на стремление органов государственной власти и местного самоуправления к достижению поставленных реальных целей.

Особенности прогнозирования социально-экономического развития рассматривались исследователями с различных сторон [12]. Нормативное понимание прогнозирования сводится к по-

ниманию его как деятельности участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности РФ, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Из анализа нормативного определения «прогнозирования» можно сделать вывод, что главным в процессах прогнозирования является научно обоснованное представление о рисках. Риск – это возможная опасность какого-либо неблагоприятного исхода [13]; научное обоснование представляет собой использование предшествующих научных достижений с помощью систематического и прозрачного способа для получения нового значимого и важного знания, отвечающего критериям достоверности, эффективности и доступности [14]. В связи с этим особенности прогнозирования в процессе стратегического планирования выражаются в научно обоснованном, достоверном, эффективном и доступном предотвращении возможных неблагоприятных исходов при достижении поставленных социально значимых целей.

Непосредственное планирование представлено деятельностью участников стратегического планирования, в результате которой разрабатываются и реализуются основные направления деятельности Правительства РФ, планы деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, в рамках целеполагания. Разработка и реализация основных направлений в рамках целеполагания предполагает поэтапную экспертную исследовательскую работу по разработанному приоритетному пути.

В стратегическом планировании применяется также и программирование, которое представляет собой деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации государственных и муниципальных программ, направленных на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечение национальной безопасности РФ. Стратегическое планирование в Российской Федерации осуществляется на трех уровнях: федеральный уровень; уровень субъектов Российской Федерации; уровень муниципальных образований.

Национальные проекты отличаются от даже самых крупных федеральных программ развития. Любая программа является способом поэтапной организации деятельности, конечная цель которой является возможной или желательной. Работу с программой не сопровождает механизм контроля. В свою очередь, проект имеет существенно иное содержание. В любом проекте должна содержаться

краткосрочная перспектива с запланированными как промежуточными, так и окончательными результатами; создается специальный механизм реализации проекта; в обязательном порядке осуществляется контроль над проектной деятельностью.

Любой национальный проект должен содержать в себе набор стратегических целей и показателей. Национальная проектная деятельность предполагает долгосрочные стратегические меры, в ходе которых нередко допускаются промежуточные корректировки для их наиболее оптимальной реализации. Процесс практической реализации национальных проектов нарастает, при этом планомерно следует увеличение масштаба заявленных работ.

Основной целью реализации всех без исключения национальных проектов является стремление к существенному улучшению качества жизни населения страны; укреплению государственной политики. Современное национальное проектирование становится успешным инструментом государственного управления, поскольку направлен на достижение конкретных целей и решение поставленных задач (целенаправленность); скоординированно выполняет взаимосвязанные действия (целесообразность); содержит указание на ограниченный временной период, в пределах которого обеспечивается достижение поставленных целей; консолидирует комплекс необходимых мероприятий.

Приоритетные национальные проекты стали важным явлением в жизни российского общества. С 2006 года к их реализации подключились не только федеральная, региональная и местная власть, но и значительная часть общества. Многогранность и масштабность национальных проектов свидетельствует об их значительном выходе за рамки крупных государственных программ.

Изменения напрямую отражаются в социальной, экономической, политической сферах. Возможность реализации национальных проектов сопряжено с формированием качественно новых условий развития страны. Как показывает предыдущий опыт, перспективное планирование является наиболее эффективной формой для решения социально-экономических проблем.

Научное осмысление проектной деятельности сформирует теоретико-методологическую базу, которая позволит: выделить критерии, по которым можно будет определить, является проект национальным или нет; отобрать проекты, отражающие национальные интересы; определить последовательность и финансирование при реализации проектов и др.

Реализация приоритетных национальных проектов имеет следующие целевые установки: существенно преобразовать социальную структу-

ру общества; сформировать новое, здоровое, активное и образованное поколение; повысить качество жизни российских граждан. Сама по себе формулировка «национальный» предполагает отношение ко всей стране в целом, ко всем гражданам. Реализация национальных проектов способствует формированию единого целостного российского социума. Согласно опросу, большая часть россиян воспринимает «национальные» проекты как приоритетные направления страны.

Таким образом, приоритетные национальные проекты можно представить в качестве совокупности административных и финансовых мер, направленных на достижение социально значимых целей в их количественных и качественных преобразованиях в определенные временные рамки и при предварительно определенном ресурсном обеспечении.

### Примечания

1. Семинар «Практические рекомендации субъектам Российской Федерации по участию в национальных проектах. Взаимодействие с профильными министерствами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/44670> (дата обращения: 23.04.19).

2. Кудрин А. Выступление на семинаре «Практические рекомендации субъектам Российской Федерации по участию в национальных проектах. Взаимодействие с профильными министерствами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/44670> (дата обращения: 23.04.19).

3. Матвиенко В. Выступление на семинаре «Практические рекомендации субъектам Российской Федерации по участию в национальных проектах. Взаимодействие с профильными министерствами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/44670> (дата обращения: 23.04.19).

4. Голикова Т. Выступление на семинаре «Практические рекомендации субъектам Российской Федерации по участию в национальных проектах. Взаимодействие с профильными министерствами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/44670> (дата обращения: 23.04.19).

5. Вступительное слово Председателя Правительства Д. Медведева. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/projects/selection/741/35168> (дата обращения: 20.04.19).

6. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О стратегическом планировании в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. 30.06.2014 № 26 (часть I), ст. 3378.

7. Ефремов В.С. Концепция стратегического планирования в бизнес-системах: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05. – М., 2001. – 328 с.

8. Штатина М.А. Целеполагание и ценностные ориентации в административном праве // Актуальные проблемы публичного права в России и за рубежом: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию д.ю.н., проф. А.Б. Зеленцова. – М.: РУДН, 2011. – С. 235–245.

9. Толковый словарь Дмитриева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/2605/направление> (дата обращения: 19.04.19).

10. Доброхотов А.Л. Цель // Новая философская энциклопедия. – 2-е изд., испр. и допол. – М.: Мысль, 2010.

11. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/29155/ПРИОРИТЕТ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/29155/ПРИОРИТЕТ) (дата обращения: 19.04.19).

12. Шапиро Е.А. Прогнозирование развития России в XXI веке // Закон и судебная практика: сборник научных статей ученых-юристов Краснодарского края и Республики Адыгея. – Краснодар: Изд-во Краснодар. юрид. ин-та МВД России, 2002. – С. 38–50.

13. Энциклопедия инвестора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://investments.academic.ru/1354/Риск> (дата обращения: 19.04.19).

14. Философия науки: словарь основных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://philosophy\\_of\\_science.academic.ru/255/-обоснование](https://philosophy_of_science.academic.ru/255/-обоснование) (дата обращения: 19.04.19).

---

---

# СОБЫТИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ

---

---

**ОТЧЕТ О МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«КРЫМ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ РОССИИ: ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ИСТОРИЯ  
И СОВРЕМЕННОСТЬ (К 5-ЛЕТИЮ РЕФЕРЕНДУМА О НЕЗАВИСИМОСТИ КРЫМА;  
К 75-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЫМА ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ОККУПАНТОВ;  
К 165-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ИНТЕРВЕНЦИИ В КРЫМУ)»**

**REPORT ON THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
«CRIMEA - AN INTEGRAL PART OF RUSSIA: STATE-LEGAL HISTORY  
AND MODERNITY (TO THE 5TH ANNIVERSARY OF THE REFERENDUM  
ON INDEPENDENCE OF CRIMEA; 75TH ANNIVERSARY OF THE EXEMPTION  
OF CRIMEA FROM GERMAN-FASCIAN OCCUPIERS; TO THE 165TH ANNIVERSARY  
OF THE BEGINNING OF INTERVENTION IN CRIMEA)»**

С 4 по 7 сентября 2019 г. Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный университет правосудия» совместно с федеральным журналом «История государства и права» была проведена международная научно-практическая конференция на тему: «Крым – неотъемлемая часть России: государственно-правовая история и современность (к 5-летию референдума о независимости Крыма; 75-летию освобождения Крыма от немецко-фашистских оккупантов; к 165-летию начала интервенции в Крыму)».

В ходе работы научной конференции были рассмотрены следующие вопросы:

– Крым как неотъемлемая часть России в историческом измерении;

– Крымский полуостров как объект посягательств объединенной Европы в истории России;

– развитие федеративных отношений в России в связи с принятием Республики Крым и Севастополя в свой состав;

– тенденции развития отраслевого законодательства, обусловленные изменением субъектного состава Российской Федерации;

– изменения в судебной системе Крыма и Севастополя после вхождения в состав России;

– юридическое обеспечение преобразования на Крымском полуострове после включения его в состав РФ;

– особенности межрегиональных взаимоотношений между Крымом, Севастополем и другими субъектами РФ;

– специфика межнациональных и межконфессиональных отношений на Крымском полуострове;

– вопросы предупреждения терроризма и экстремизма, борьба с уголовной преступностью в Республике Крым и Севастополе и др.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ БОЙЦОВ ИЗ КБР В БИТВЕ НА САПУН-ГОРЕ  
(К 75-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ КРЫМА ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ОККУПАНТОВ)**

**Казгериева Э.В.**

*к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ*

*В статье исследуются материалы журнала боевых действий 105-го стрелкового полка 77-й дивизии 4-го Украинского фронта и 1168-го стрелкового Краснознаменного полка 346-й Стрелковой Дебальцевской Краснознаменной дивизии. Определяется количественный состав, подвиги бойцов из КБР, отмеченных государственными наградами в ходе штурма Сапун-горы 7 мая 1944.*

**Ключевые слова:** государственные награды, Крымская операция 1944 года, битва на Сапун-горе.

**THE STATE AWARD OF FIGHTERS OF THE 105TH RIFLE REGIMENT  
IN THE BATTLE OF SAPUN-MOUNTAIN MEDALS «FOR COURAGE»  
(TO THE 75TH ANNIVERSARY OF THE LIBERATION OF CRIMEA FROM NAZI OCCUPIERS)**

**Kazgerieva E.V.**

*Ph. D., Associate Professor of the Department  
of Theory and History of State and Law of ILEF KBSU*

*The article examines the notes of the fighting 105th infantry regiment of 77 division 4-th Ukrainian front and 1168 Rifle regiment 346 Debaltseve Rifle red banner division. The quantitative composition is determined, the feat of fighters from the KBR, awarded state awards during the assault on Sapunmountain on may 7, 1944.*

**Keywords:** state award, Crimean operation of 1944, battle on Sapun-mountain.

*Вспомним всех поименно,  
Сердцем вспомним своим.  
Это надо не мертвым, –  
Это надо живым!*

Сапун – гора (от тюркского «сабун» – мыло, мыльная гора) – 8-километровый отрог Внешней гряды Крымских гор, расположенный в 12 км от центра Севастополя. Возвышаясь над Балаклавской долиной, Сапун-гора является естественной преградой на пути к городу с юго-востока. В период обороны Севастополя 1941–1942 гг. по отрогам Сапун-горы проходил один из оборонительных рубежей; она входила в состав 1-го и 2-го секторов Севастопольского оборонительного района. Особенно ожесточенные бои разыгрались здесь в ноябре 1941 г. и в июне 1942 г. За 22 месяца немецко-фашистской оккупации Сапун-гора была превращена в ключевую позицию севастопольского плацдарма 17-й немецкой армии. 7 мая 1944 г. силами пяти дивизий 51-й и Приморской армий 4-го Украинского фронта этот «каменный рубеж» был взят штурмом за 9 часов, что обеспечило освобождение Севастополя к 9 мая 1944 г. [1].

Крымская наступательная операция 4-го Украинского фронта и отдельной Приморской армии длилась в период с 08.04.1944 по 12.05.1944 гг. в результате войска фронта разгромили 17-ю немецкую армию и к 12 мая полностью освободили от противника Крымский полуостров. Воинские части, принимавшие участие: 4 Украинский фронт

(4 УкрФ); 2 гвардейская армия (2 гв. А); 4 воздушная армия (4 ВА); 8 воздушная армия (8 ВА); 51 армия (51 А); Отдельная Приморская армия (ОПА); Приморская армия (ПА); Черноморский флот (ЧФ).

В битве на Сапун-горе силами пяти дивизий 51-й и Приморской армией 4-го Украинского фронта этот «каменный рубеж» был взят штурмом за 9 часов, что обеспечило освобождение Севастополя к 9 мая 1944 г. Рассматриваемому штурму предшествовала военная подготовка. В период с 1 по 5 мая силами 105 полка был подавлен огонь в огневых точках. Частично разрушено 4 блиндажа и одна траншея, полностью разрушено 4 долговременные (деревоземляные) замаскированные огневые точки (ДЗОТы) и 2 блиндажа, уничтожено до 70 человек гитлеровцев. Полк понес потери: ранено 32 человека, убито 3-е солдата. Проследить участие 105-го стрелкового полка [2] 77-й дивизии 4-го Украинского фронта в ходе штурма Сапун-горы 7 мая 1944 г. позволяет анализ журналов боевых действий, в которых подробно и поэтапно раскрываются майские победоносные события [3].

Начало наступления было перенесено с 6 на 7 мая. Перед наступлением 7 мая войска были полностью готовы к операциям. Советские самолеты всю ночь до наступления бомбили край противника. Авиация противника с утра 7 мая 1944 г. вела групповые полеты и сбрасывала бомбы на боевые порядки. Оборона противника проходила по восточным скатам Сапун-горы.

Восточные склоны Сапун-горы были изрыты траншеями в три линии со множеством ходов сообщения. Для обороны противник использовал старые крепостные укрепления, береговые форты, казематы, соорудили долговременные огневые точки (ДОТы) и (ДЗОТы), установив в них станковые пулеметы и пушки. Артиллерию, пулеметы, минометы противник расставил так, что они обеспечивали огневое взаимодействие между горными узлами сопротивления, простреливая фланкирующим огнем подступы к высотам, долины и ложины. Кроме того, на гребне горы армия противника имела курсирующие самоходные орудия типа «Фердинанд». «Фердинанд» был страшным противником. Его феноменальная броневая защита вообще не пробивалась, ничем и совсем. Выпуск снаряд за снарядом в бронированную машину не возымело никакого действия [4].

Крутые, скалистые в большинстве случаев скаты горы были покрыты взрывными и проволочными препятствиями. У подножья Сапун-горы были две высоты, превращенные в мощные узлы сопротивления. Подступы к высоткам и Сапун-горе заминированы и обнесены проволочным заграждением, кроме того, Сапун-гора представляла естественный, труднодоступный горный район Севастополя. Командиром дивизии было принято решение основной удар противнику нанести 105-м и 276-м стрелковым полком. Выступали в первом эшелоне 1-я и 3-я стрелковая рота, 2-я стрелковая рота и рота автоматчиков осталась в резерве. Наступление полка первого эшелона дивизии поддерживали: мингруппа, миндивизион.

Штурму Сапун-горы предшествовала длительная подготовка. Кроме тщательного изучения противника, подготовка заключалась в строгой координации действий тех родов войск, которые должны были участвовать в штурме. Изучение противника производилось не только наблюдением, но и активными методами, что способствовало выявлению огневой системы на всем скате Сапун-горы. Все выявленные огневые точки, минометные и орудийные, огневые позиции наносились на схемы. Перед наступлением саперный взвод проделал 6 проходов, обезвредив 150 противотанковых и 200 противопехотных мин. С утра 7 мая все полностью было готово к наступлению.

Штурм Сапун-горы начался в 9.30 7 мая артиллерийской подготовкой, обработкой переднего края и огневыми налетами по глубине обороны. Артиллерия – 30 минут, разрушение траншей на переднем крае и ДОТов, и ДЗОТов в глубине обороны противника. Далее следовал огневой налет (5 минут) по всей глубине обороны противника перед фронтом дивизии. Группа за группой прилетали штурмовые самолеты «ИЛ», сбрасывая бомбовый груз и штурмуя из пулеметов оборону противника. С наблюдательного пункта велось наблюдение. Противник в панике метался по ходам сообщения и скату от первой траншеи во вторую и обратно. После состоялся ложный перенос огня (10 минут) по второй траншее и всей глубине

обороны. Затем была совершена стрельба орудий прямой наводкой и методический огонь всей артиллерии по всей глубине обороны. Пехота своими боевыми средствами подавляет живую силу противника. После полуторачасовой артиллерийской обработки в 11.00 пехота пошла в атаку, и в 11.40 бойцы 3-го стрелкового батальона заняли высоту «Зерно», а в 11.45 бойцы 1-го стрелкового батальона заняли первую линию траншей противника на восточных скатах горы. Артиллерия перенесла огонь на третий рубеж, а минометы на второй рубеж.

Следующим шагом был огневой налет всей артиллерии по всей глубине обороны противника. Но в занятой траншее произошло скопление продвигающихся частей. Произошла заминка, которая грозила провалом операции наступления. Для исправления положения были посланы работники штаба. В это время пехота сближается с противником, приближаясь к разрывам своей артиллерии и минометов, атакует передний край обороны противника. На ходу была сформирована и выведена на передний край группа автоматчиков – 20 человек (в их числе награжденный медалью «За отвагу»: Казгериев О.З.).

Своевременно и правильно была организована работа радиостанций, которая обеспечивала скрытость и кодировку переговоров, бесперебойную связь со всеми подразделениями, контроль и отважную работу по исправлению прорывов связистов роты под разрывами снарядов и мин, что дало возможность своевременно передавать приказы и указания.

Тем временем сводная мингруппа полка одну за одной укладывала мины по немецким траншеям и ходам сообщения. Артиллерия разрушала ДОТы и подавляла огневые точки. К 14.00 положение было исправлено. На голову врагов вновь летели снаряды.

После 20-минутного огневой налета по всей глубине обороны противника группа автоматчиков с поддержкой бойцов 1-го и 3-го стрелкового батальонов двинулась вперед. Метр за метром продвигались бойцы по кручам горы. Решительность, быстрота, отвага и умение решили успех наступления.

В 19.30 7 мая бойцы 3-го стрелкового батальона овладели гребнем Сапун-гора и продвинулись на 300–400 метров за гребень, где закрепились для дальнейших боевых действий. В течение вечера противник три раза ходил в контратаку, но все три контратаки были отбиты, нанеся противнику большой урон. В наступительном бою за овладение Сапун-горой отличились бойцы 1-го и 3-го стрелкового батальонов и группа роты автоматчиков. На поле боя оставлено более 300 трупов противника, в плен захвачено 123 человека.

В ночь через проход полка, проделанный в обороне противника, прошли 324-й стрелковый полк и части 417-й стрелковой дивизии. В течение дня 8 мая части, прошедшие через боевые порядки полка, продолжали теснить противника. 9 мая 1044 года части прорвали оборону и теснили про-

тивника в Севастополе. 105-й полк, двигаясь впереди наступающими частями, вышел в первую линию, и преследуя противника в направлении восточного округа Севастополя, продолжал преследование по железной дороге, идущей вдоль берега Южной бухты.

Анализ журналов боевых действий 105-го стрелкового полка 77-й стрелковой дивизии и 1168-го стрелкового Краснознаменного полка 346-й стрелковой Дебальцевской Краснознаменной дивизии позволил прийти к выводу, что государственными наградами бойцов из КБР в битве на Сапун-горе были награждены Ашноков Тауби Пититович и Казгериев Осман Закреевич.

В соответствии с Приказом от 23 мая 1944 года № 020/н от имени Президиума Верховного Совета ССР за образцовое выполнение заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество был награжден 51 боец Советской армии [5]. Из Кабардино-Балкарской АССР – Ашноков Тауби Пититович – орденом «Красная звезда». Согласно наградному листу от 14 мая 1944 года Ашноков Тауби Пититович, лейтенант, командир взвода батареи 120 м/м 1168-го стрелкового Краснознаменного полка 346-й стрелковой Дебальцевской Краснознаменной дивизии за проявленную смелость, отвагу и умелое руководство в роте представлен к Правительственной награде – Ордену Отечественной войны 1-й степени. Ашноков Тауби Пититович в боях против немецких захватчиков 8 мая 1944 года при прорыве обороны противника в районе Сапун-гора минометным огнем уничтожил четыре пулеметные точки и взвод солдат и офицеров противника, тем самым советская пехота имела возможность быстро продвинуться вперед и занять траншеи противника. 9 мая 1944 года Ашноков Тауби Пититович в бою за город Севастополь минометным огнем уничтожил две пулеметные точки и двадцать солдат противника. Особо отмечены смелость и мужество в бою [6].

В соответствии с Приказом № 24/н 105-го стрелкового полка 77-й стрелковой Симферопольской Краснознаменной ордена Суворова дивизии имени Серго Орджоникидзе 28 мая 1944 года от имени Президиума Верховного Совета Союза ССР медалью «За отвагу» за участие в битве на Сапун-горе награждены 42 бойца. Из Кабардино-Балкарской АССР в битве на Сапун-горе был награжден стрелок 3-й стрелковой роты Казгериев Осман (Сергей) Закреевич (в Красную Армию призван Ленинским РБК КБАССР) за уничтожение немецких снайперов, мешавших продвижению советских стрелков.

Таким образом, одна из решающих и ожесточенных битв в районе Сапун-горы, где часами длился бой за каждую траншею, начался в 9.30 7 мая. В 19.30 первыми вышли на гребень Сапун-горы воины 77-й и 32-й гвардейских стрелковых дивизий. Несмотря на требование гитлеровского командования удержать Севастополь любой ценой, к исходу дня 9 мая город был полностью освобожден.

Крымская наступательная операция 1944 года (наступательная операция советских войск с целью освобождения Крыма от войск нацистской Германии во время Великой Отечественной войны проводилась с 8 апреля по 12 мая 1944 года силами 4-го Украинского фронта и Отдельной Приморской армии во взаимодействии с Черноморским флотом и Азовской военной флотилией) закончилась победой советских войск.

### Примечания

1. Мемориальный комплекс «Сапун-гора». ФГБУК «Севастопольский военно-исторический музей-заповедник» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sevmuseum.ru/objects/сапун-гора> (дата обращения: 07.05.2019).

2. В исследуемых документах не указывается численность 105-го стрелкового полка 77-й стрелковой дивизии, но данная войсковая единица, как правило, содержит от 2000 до 3000 солдат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/270241/polch-chislennost-chislennost-rotiyi-batalona-polka-sostav-artilleryiskogo-polka> (дата обращения: 07.05.2019).

3. В работе исследуется журнал боевых действий 105-го стрелкового полка 77-й стрелковой дивизии, который описывает период с 01.01.1944 по 31.12.1944 г. // Архив: ЦАМО, Фонд: 6415, Описание: 410261, Дело: 7, Лист начала документа в деле: 1а [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=131025725> (дата обращения: 07.05.2019).

4. Самая знаменитая немецкая самоходная артиллерийская установка «Фердинанд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://military-arms.ru/voennaya-texnika/boevye-mashiny/sau-ferdinand> (дата обращения: 07.05.2019).

5. Приказ Президиума Верховного Совета ССР от 23 мая 1944 года №020/н [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 7.05.2019).

6. Наградной лист Ашнокова Тауби Пититовича от 14 мая 1944 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 7.05.2019).

**Требования к научным статьям, представляемым для опубликования в журнале  
«Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия: право, экономика»**

**Почтовый адрес:** ул. Чернышевского, 173,  
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика.

**E-mail:** [vestnik\\_kbgu@mail.ru](mailto:vestnik_kbgu@mail.ru).

**Сайт:** <http://ipeif.ru>.

1. К публикации принимаются рукописи статей, соответствующие тематике журнала.

2. Рукопись статьи должна содержать:

– универсальный десятичный код (УДК) (см.: <http://teacode.com/online/udc/>);

– сведения об авторе на русском и английском языках (ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность, место работы, рабочий адрес, адрес электронной почты (данные сведения будут опубликованы), контактные телефоны и домашний адрес для отправки авторского экземпляра журнала;

– заголовок на русском и английском языках;

– аннотацию на русском и английском языках;

– ключевые слова на русском и английском языках;

– список библиографических ссылок на русском и английском языках (в журнале принята затекстовая система библиографических ссылок, оформленных в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008, с размещением в тексте номера источника и страницы в квадратных скобках);

– использование подстрочных ссылок не допускается.

3. Статья объемом не более 12 машинописных страниц направляется в редакцию в распечатанном и электронном вариантах, которые должны быть идентичны.

4. Текст статьи печатается гарнитурой Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5. Поля – по 2 см с каждой стороны. Нумерация страниц обязательна.

5. Редакция оставляет за собой право осуществлять техническое редактирование (не меняющее смысла) авторского оригинала.

6. Если рукопись статьи одновременно направляется или была направлена в другое издание либо была уже опубликована ранее, автор обязан сообщить об этом в редакцию.

7. Автор несет ответственность за точность цитат, фамилий и имен, цифровых данных, дат, наличие сведений, запрещенных к публикации в открытой печати. После вычитки отпечатанного текста автор на последней странице собственноручно пишет: «Рукопись вычитана, цитаты проверены (дата, подпись)».

8. При представлении в журнал рукописи статьи презюмируется передача автором права на размещение текста статьи в сети «Интернет».

9. Редакция не взимает платы за публикацию статей.

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА.  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА**

**Научно-практическое издание**

**Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год**

**№ 1 (9) 2019**

**VESTNIK  
KABARDINO-BALKARIAN STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER H.M. BERBEKOV.  
SERIES: LAW, ECONOMICS**

**Founded in 2017  
Published 4 times a year**

**№ 1 (9) 2019**

*Редактор Л.З. Кулова  
Компьютерная верстка Е.Л. Шериевой  
Корректор Л.З. Кулова*

В печать 28.05.2019 Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Дата выхода в свет 08.06.2019  
Печать трафаретная. Бумага офсетная.  
5,11 усл.п.л. 5,0 уч.-изд.л.  
Тираж 1000 экз. Заказ № 24.  
Распространяется бесплатно.