

ISSN: 2541-9676

**ВЕСТНИК**  
**Кабардино-Балкарского**  
**государственного**  
**университета**  
**им. Х.М. Бербекова**  
**Серия: право, экономика**  
**№ 2 (10) 2019**



- *Энциклопедия учёных КБР - Аликаева М.В.*
- *Научные статьи, рецензии, эссе*
- *События и мероприятия*

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА.  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА**

**Научно-практическое издание**

**Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год**

**№ 2 (10) 2019**

**VESTNIK  
KABARDINO-BALKARIAN STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER H.M. BERBEKOV.  
SERIES: LAW, ECONOMICS**

**Founded in 2017  
Published 4 times a year**

**№ 2 (10) 2019**

**Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова  
НАЛЬЧИК 2019**

**Учредитель**  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

**Адрес редакции и издателя:**  
360004, КБР,  
г. Нальчик,  
ул. Чернышевского, 173.  
**Издатель:**  
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

E-mail:  
vestnik\_kbgu@mail.ru.

Индексируется в базе данных РИНЦ

Зарегистрирован в национальном агентстве ISSN Российской Федерации.  
Изданию присвоен номер  
**ISSN: 2541-9676**

Выходит 4 раза в год  
Распространяется бесплатно  
Научно-практическое издание

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Кабардино-Балкарской Республике

**Свидетельство ПИ №ТУ 07-00122 от 27 декабря 2017 г.**

Подписано в печать: 28.07.2019 г.  
Дата выхода в свет: 08.08.2019 г.  
Формат 60x84/8.  
Усл.печ.л. 5,11  
Гарнитура Ариал.  
Печать офсетная.  
Тираж 1000 экз.  
Заказ № 90

Отпечатано в отделении полиграфической оперативной печати «Принт-центр» – Нальчик  
360015 г. Нальчик, улица Братьев Кушховых, 79 "А"

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА  
Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год  
№ 2 (10) 2019**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**  
*Главный редактор*

**Казгериева Эмма Викторовна** – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

*Члены редакционной коллегии*

**Аликаева Мадина Валентиновна** – д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ИПЭиФ КБГУ.

**Гончаров Игорь Владимирович** – д.ю.н., заведующий кафедрой государственного строительства и права Академии Генеральной прокуратуры РФ.

**Гукешоков Мурат Хасанбиевич** – к.ю.н., доцент, директор ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Долова Анжела Заурбиена** – д.ю.н., профессор кафедры трудового и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Дышеков Мурат Владимирович** – к.ист.н., доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

**Жамбекова Розита Лютовна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Жанказиев Анзор Хасанбиевич** – д.э.н., профессор кафедры экономики и финансов ИПЭиФ КБГУ.

**Исаков Николай Васильевич** – д.ю.н., профессор кафедры международных отношений, мировой экономики и международного права Пятигорского государственного лингвистического университета.

**Кетов Юрий Махсидович** – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист КБР.

**Куршаева Фатима Мухтаровна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Мамбетова Фуза Магомедовна** – д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Машукова Елена Малильевна** – к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ.

**Мирзоева Жанна Мухарбиевна** – к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ.

**Мисроков Замир Хасанович** – д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Мустафаева Земфира Амаевна** – д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга ИПЭиФ КБГУ.

**Нагоев Алим Бесланович** – д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга ИПЭиФ КБГУ.

**Працко Геннадий Святославович** – д.фил.н., д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ.

**Радько Тимофей Николаевич** – д.ю.н., профессор кафедры теории права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина.

**Татуев Арсен Азидович** – д.э.н., профессор кафедры конституционного и административного права ИПЭиФ КБГУ.

**Хабачиров Мурад Лялюевич** – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный юрист КБР.

**Шидов Андемиркан Хачимович** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ, Заслуженный деятель науки КБР.

## СОДЕРЖАНИЕ

### СОВРЕМЕННЫЕ УЧЕНЫЕ КБР

Современные ученые КБР – Аликаева Мадина Валентиновна .....	4	Modern scientists of KBR – Alikaeva Madina Valentinovna.....
--	---	---

### КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

<b>Гукешоков М.Х., Машукова А.Б.</b> Конституционные (уставные) суды в субъектах РФ в системе конституционного правосудия (на примере СКФО) .....	8	<b>Gukeshokov M.Kh., Mashukova A.B.</b> Constitutional (statutory) courts in the subjects of the Russian Federation in the system of constitutional justice (on the example of the North Caucasus Federal district) .....
---	---	---

### ТРУДОВОЕ ПРАВО

<b>Машукова Е.М., Матуева Ж.М.</b> Последствия правонарушений, совершенных работодателем (его представителями), для него (для них) и для работников (начало) ...	15	<b>Mashukova E.M., Mateeveva J.M.</b> Consequences of violations committed by the employer (its representatives) for him (them) and for employees (beginning) .....
--	----	---

### УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<b>Шогенцуква З.Х., Коцева А.А. Бербекова М.Х.</b> Современные технологии в прокурорской деятельности.....	20	<b>Shogentsukova Z.Kh., Kotseva A.A., Berbekova M.Kh.</b> Digital technologies in practice of prosecutor activities in the territory of the Russian Federation .....
--	----	--

### ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

<b>Литягина А.С.</b> Ретроспективный анализ становления в России социального государства .....	24	<b>Lityagina A.S.</b> Retrospective analysis of the formation of a welfare state in Russia .....
<b>Кастуева А.О.</b> Приоритетные направления построения социального государства в России .....	28	<b>Kastueva A.O.</b> Priority areas for building a social state in Russia .....

### ЭКОНОМИКА

<b>Казиева Б.В., Капашаров А.М.</b> Особенности бухгалтерского учета и анализа финансовых результатов кредитной организации .....	32	<b>Kazieva B.V., Kapasharov A.M.</b> Peculiarities of accounting and analysis of financial results of a credit institution .....
<b>Шурдумова Э.Г., Кумыкова А.А.</b> Направления государственной политики в условиях формирования цифрового пространства РФ .....	38	<b>Shurdumova E.G., Kumyкова A.A.</b> Directions of state policy in the conditions of formation of the digital space of the Russian Federation .....

### СОБЫТИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ

Отчет о XIV международной научно-практической конференции «Толкование и конкретизация права: проблемы теории и практики» (Москва, 2019), проводимой отделом теории и истории права и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» с 15 по 19 апреля 2019 г.	43	Report on the XIV International Scientific and Practical Conference "Interpretation and Specification of Law: Problems of Theory and Practice" (Moscow, 2019), held by the Department of Theory and History of Law and Judicial Power of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice" from 15 to 19 April 2019
<b>Казгериева Э.В.</b> Судебное познание в процессе установления фактических обстоятельств дела .....	45	<b>Kazgerieva E.V.</b> Judicial knowledge in the process of establishing the factual circumstances of the case.....

---

---

# СОВРЕМЕННЫЕ УЧЕНЫЕ КБР

---

---

## СОВРЕМЕННЫЕ УЧЕНЫЕ КБР – АЛИКАЕВА МАДИНА ВАЛЕНТИНОВНА

### MODERN SCIENTISTS OF KBR – ALIKAEVA MADINA VALENTINOVNA

Мадина Валентиновна Аликаева (род. 09 марта 1966 г., Нальчик) – российский экономист, доктор экономических наук, профессор, начальник отдела подготовки кадров высшей квалификации Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова (с 2018 г.)

В 1983 г. окончила среднюю школу № 5, в 1987 – учетно-экономический факультет КБГУ по специальности «Бухгалтерский учет» с присвоением квалификации «экономист» (1987 г.).

В 1988–1992 годах училась в аспирантуре Санкт-Петербургского университета экономики и финансов (кафедра организации и планирования промышленного производства).

С 1992 года – ассистент на кафедре экономики и финансов КБГУ, затем – старший преподаватель, доцент. Ученое звание доцента по кафедре экономики и финансов присвоено решением Министерства общего и профессионального образования РФ от 23 декабря 1998 г.

С 1996 г. по 1999 г. занимала должность заместителя декана экономического факультета КБГУ.

В 1999–2003 годах училась в докторантуре Санкт-Петербургского университета экономики и финансов.

С 2003 г. – доцент на кафедре экономики и финансов КБГУ, затем – профессор. Ученое звание профессора по кафедре экономики и финансов присвоено приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 февраля 2007 г.

В 2005–2015 годах занимала должность заведующего кафедрой экономики и финансов КБГУ.

С 2018 г. является начальником отдела подготовки кадров высшей квалификации.

#### **Научная деятельность**

В 1992 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Планирование использования производственной мощности предприятия».

В 2003 году защитила докторскую диссертацию на тему «Инвестиционная политика отраслей промышленного комплекса: теория и методология».

М.В. Аликаевой и под ее руководством опубликовано свыше 150 научных работ, монографий, учебных пособий, статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, индексируемых в системах цитирования РИНЦ, Scopus, Web of Science.

Является организатором и участником многочисленных международных симпозиумов и конференций. Под научным руководством Аликаевой М.В. подготовлены и успешно защищены 9 диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Ведет активную грантовую деятельность. Руководитель гранта конкурса научных проектов Российского фонда фундаментальных исследований (тема: «Создание модели сглаживания поляризации развития муниципальных образований региона как условие перехода на инновационную экономику» (проект № 18-010-00885 А (2018–2019 гг.)).

Руководитель гранта конкурса научных проектов Российского фонда фундаментальных исследований (тема: «Моделирование влияния процесса цифровизации на социально-экономическую экосистему региона в условиях неравномерного развития территорий» (проект № 20-010-00297 (2020–2023 гг.)).

Участие в различных научных обществах, в советах по защите диссертаций:

– член диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по экономическим наукам при ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»;

– член редакционного совета коллегии журнала «Современные технологии управления»;

– аккредитованный эксперт Рособнадзора в области проведения государственной аккредита-

ции образовательного учреждения и научной организации.

**Награды:**

- Почетная грамота Главы Республики РСО – Алания;
- Почетная грамота Парламента КБР.
- Почетная грамота КБГУ.

**Основные научные работы Аликаевой М.В.**, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, индексируемых в системах цитирования РИНЦ, SCOPUS

**Монографии**

1. Механизм сглаживания пространственной поляризации социально-экономического развития Кабардино-Балкарской Республики. – Нальчик: Тетраграф, 2013.
2. Организационно-экономические аспекты управления устойчивым развитием региона: монография. – Нальчик: Изд-во В. Котляровых (ООО «Полиграфсервис»), 2014.
3. Стратегия формирования и развития регионального промышленного комплекса: теория и методология (на материалах КБР). – Нальчик: Тетраграф, 2013.
4. Стратегия управления развитием производственно-экономических систем в промышленности. – Нальчик: Тетраграф, 2014.
5. Модернизационный вектор развития системы государственной поддержки малого предпринимательств. – Нальчик: Тетраграф, 2015.

**Научные статьи**

1. Анализ динамики поляризации социально-экономического развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – 31. – С. 2–16.
2. Финансовый механизм управления образованием в условиях реформирования бюджетного процесса // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 3.
3. Тенденции развития образованием в условиях модернизации (на материалах СКФО) Фундаментальные исследования // Научный журнал. – 2011. – № 12.
4. Механизм обеспечения эффективного функционирования региональной системы государственных закупок товаров (работ, услуг) // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. – Вып. 1. – Нальчик, 2011.
5. Разработка инновационной модели управления процентным риском // Вестник СОГУ. – 2012. – № 1. – С. 337–341.
6. Стратегия управления развитием производственно-экономических систем // Устойчивое развитие горных территорий. – 2012. – № 3.
7. Использование инструментов сглаживания поляризации в экономической политике КБР // Со-

временные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5.

8. Функционирование производственно-экономических систем в промышленности // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4.
9. Инвестиционная безопасность в системе управления промышленной политикой (статья). Problems and trends of economy and management in the modern world. (Проблемы и тенденции экономики и управления в современных условиях). – Болгария, София, 2012.
10. Методические аспекты формирования системы индикаторов инвестиционной безопасности отраслей промышленного комплекса // Настоящие исследования и развитие: материалы IX международной практической конференции. – Прага, 2013. – С. 74–83.
11. Анализ макропруденциальных показателей кредитного риска // Финансы и кредит. – 2013. – № 21 (549). – С. 6–11.
12. Современные тенденции развития малого предпринимательства (статья) // Российское предпринимательство. – 2013. – № 4. – С. 26–32.
13. Модернизационный вектор развития системы налогообложения малого предпринимательства // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3. – С. 410–412.
14. Специфика маркетингового управления образовательными учреждениями в современных условиях XXVI Международная научно-практическая конференция «Экономическая стратегия развития субъектов макросреды и микросреды в условиях рыночной экономики». – Москва, 2014 г. (РИНЦ).
15. Подходы к формированию региональной системы промышленного маркетинга (на материалах КБР) // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.
16. Социально-экономическая эффективность развития маркетингового управления сферой туризма в КБР // «European Journal of Economic Studies». – 2014
17. Модернизация механизма финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства // Экономика, налоги, право. – 2014. – № 4.
18. Теоретические аспекты маркетинговых исследований рынка рекреационных услуг // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.
19. Модернизационный вектор развития финансового механизма деятельности образовательного учреждения // Современные технологии управления. – 2014.

20. Анализ уровня мобилизации налоговых доходов бюджета субъекта федерации // Вестник СОГУ. – 2014. – № 4.

21. Направления преобразования системы финансового управления образовательными учреждениями // Современные технологии управления. – 2015. – № 2 (50).

22. Institutional and financial aspects of implementation of the concept of state-private partnership at the federal and regional levels (Scopus) Институциональные и финансовые аспекты реализации концепции государственно-частного партнерства на федеральном и региональном уровнях «Mediterranean Journal of Social Sciences». MCASER Publishing, Rome-Italy. – Vol. 6, N 3, June 2015.

23. Institutional Transformations and Assessment of Profitability of the Interregional Distribution - Grid Companies Activity (Scopus) Институциональная трансформация и оценка рентабельности деятельности межрегиональных сетевых компаний «Mediterranean Journal of Social Sciences». MCASER Publishing, Rome-Italy. – Vol. 6, N 3, June 2015.

**Награды и поощрения:**

Почетная Грамота КБГУ.

Почетная грамота Парламента КБР.

Почетная грамота Главы Республики РСО – Алалия.

**Научная деятельность**

Область научных интересов: региональная экономика, промышленная политика, инновационное развитие, проектное финансирование, налогообложение хозяйствующих субъектов, малое и среднее предпринимательство, муниципальные финансы, цифровизация образования.

**Гранты (контракты, договора на научно-исследовательские работы)**

Исполнитель гранта МОН РФ, 2012–2013 гг.

Соисполнитель государственного контракта по программе: «Особенности судебно-правовой работы юристов налоговых органов» совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ.

Руководитель гранта конкурса научных проектов Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Наименование темы: «Создание модели сглаживания поляризации развития муниципальных образований региона как условие перехода на инновационную экономику» (проект № №18-010-00885 А (2018–2019 гг.).

За период научно-педагогической деятельности опубликовано более 150 работ, в том числе за последние 5 лет – более 70 научных работ.

**Иные сведения**

Член диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по экономическим наукам при ГОУ ВО «Северо-Осетин-

ский государственный университет им. К.Л. Хетагурова».

Член редакционной коллегии рецензируемого журнала «Современные технологии управления».

Член экспертного совета СКФО по рецензированию учебно-методических изданий.

Федеральный эксперт Рособнадзора по государственной аккредитации образовательной деятельности.

**Сведения о повышении квалификации**

2016 год – программа «История и философия науки» (72 часа, удостоверение о повышении квалификации №18000615217 (рег. номер 1124) от 20.05.2016 г.), ИПК и ПП ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

2017 год – программа «Новые педагогические технологии в учебном процессе образовательной организации высшего образования» (108 часов, удостоверение о повышении квалификации № 072404100570 (рег. номер № 501) от 16.01.2017г.), ИПК и ПП ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

2017 год – программа «Государственное и муниципальное управление» (504 часа, Диплом о профессиональной переподготовке № 072402942272 (рег. номер 048) от 23.01.2017 г.), Институт дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик.

2018 год – программа «Нормативные и методические основы проектирования образовательных программ в классическом университете в условиях внедрения профессиональных стандартов и квалификационных требований» (16 часов, удостоверение о повышении квалификации ПК МГУ № 015867 (рег. номер 1318a9028) от 27.04.2018 г.), Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

2018 год – программа «Подготовка руководителей экспертных групп, привлекаемых к процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности» (24 часа, удостоверение о повышении квалификации № 062408208622 (рег. номер 411) от 22.09.2018 г.), ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас.

2018 год – программа «Подготовка экспертов, привлекаемых к процедурам государственной аккредитации образовательной деятельности» (24 часа, удостоверение о повышении квалификации № 231200383729 (рег. номер 1077) от 06.10.2018 г.), ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», г. Краснодар.

2018 год – программа «Оказание первой доврачебной помощи» (72 часа, удостоверение о повышении квалификации № 070400001400 (рег.

Номер 108/18-873) от 22.11.2018 г.). Центр профессиональной переподготовки института права, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

2018 г. – программа «Модели и технологии интеграции онлайн-курсов в основные образовательные программы» (72 часа, удостоверение о повышении квалификации регистрационный номер 29.244-161-163, г. Томск, 2018 г.), Томский государственный университет.

2018 год – программа «Современные информационно-коммуникационные технологии в научно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы» (108 часов, удостоверение о повы-

шении квалификации № 071801448081 (рег. номер 129/18-87) от 14.12.2018 г.), Центр профессиональной переподготовки института права, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

2018 год – программа «Психолого-педагогические и информационно-коммуникационные технологии в образования в высшей школе» (36 часов, удостоверение о повышении квалификации № 092408831249 (рег. номер 3924) от 29.12.2018 г.), ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия», г. Черкесск.

---

# КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

---

УДК 342

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ (УСТАВНЫЕ) СУДЫ В СУБЪЕКТАХ РФ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ (на примере СКФО)

<sup>1</sup>Гукешоков М.Х., <sup>2</sup>Машукова А.Б.

<sup>1</sup>к.ю.н., доцент

<sup>2</sup>магистрант 3-го года обучения, направления «Юриспруденция»  
Кубанского государственного университета

*В статье исследуются правовые вопросы функционирования деятельности конституционных (уставных) судов в субъектах Российской Федерации в системе конституционного правосудия на примере Северо-Кавказского федерального округа. Обосновывается необходимость учреждения данных органов в субъектах Российской Федерации. Рассматриваются положения регионального законодательства о конституционных (уставных) судах. Обосновывается, что полномочия конституционных (уставных) судов по осуществлению специализированного конституционного (уставного) контроля относятся к числу эксклюзивных и невосполнимых.*

**Ключевые слова:** конституционный (уставной) суд, конституционное правосудие.

## CONSTITUTIONAL (STATUTORY) COURTS IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SYSTEM OF CONSTITUTIONAL JUSTICE (ON THE EXAMPLE OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT)

<sup>1</sup>Gukepshokov M.Kh., <sup>2</sup>Mashukova A.B.

<sup>1</sup>Ph.D., associate Professor

<sup>2</sup>master's student of the 3rd year of study,  
direction «Jurisprudence» Kuban state University

*The article examines the legal issues of functioning of constitutional (statutory) courts in the subjects of the Russian Federation in the system of constitutional justice on the example of the North Caucasus Federal district. The article considers the provisions of regional legislation on constitutional (statutory) courts, justifies the need to establish these bodies in the subjects of the Russian Federation. It is proved that the powers of constitutional (statutory) courts to exercise specialized constitutional (statutory) control are among the exclusive and irreplaceable.*

**Keywords:** constitutional (statutory) court, constitutional justice.

Конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации – специальный орган конституционного правосудия (контроля), предусмотренный законами большинства субъектов РФ.

Возможность создания субъектами РФ конституционных (уставных) судов предусмотрена федеральным конституционным законом от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Россий-

ской Федерации». В настоящее время конституционные (уставные) суды действуют в пятнадцати субъектах РФ.

**Конституционные суды республик:** Конституционный суд Республики Адыгея; Конституционный суд Республики Башкортостан; Конституционный суд Республики Дагестан; Конституционный суд Республики Ингушетия; Конститу-

ционный суд Кабардино-Балкарской Республики; Конституционный суд Республики Карелия; Конституционный суд Республики Коми; Конституционный суд Республики Марий Эл; Конституционный суд Республики Саха (Якутия); Конституционный суд Республики Северная Осетия – Алания; Конституционный суд Республики Татарстан; Конституционный суд Чеченской Республики.

**Уставные суды краев и областей:** Уставный суд Калининградской области; Уставный суд Свердловской области

**Уставные суды городов федерального значения:** Уставный суд города Санкт-Петербурга.

В России эти органы не осуществляют других судебных функций (в отличие от аналогичных органов в других странах). В большинстве субъектов Российской Федерации конституционные (уставные) суды либо никогда не создавались, либо были ликвидированы для экономии бюджетных средств. Например, ликвидация в Мордовии, Челябинской области, длительные переназначения судей в Санкт-Петербурге, Бурятии, массовая отмена законов об органах конституционного (уставного) правосудия, например, в Самарской и Курганской областях, Красноярском и Ставропольском краях, приостановление действия в Тюменской области и т.д. [1].

Возможность создания конституционных (уставных) судов предусмотрена основными законами в пятидесяти субъектах Российской Федерации. В двадцати трех из них приняты законы, но фактически они действуют всего в 15 регионах. Рассмотрим более подробно.

**Конституционный (уставной) суд в Республике Дагестан** является судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Конституционный суд Республики Дагестан в соответствии с федеральным законодательством входит в единую судебную систему Российской Федерации.

Правовую основу функционирования Конституционного суда Республики Дагестан составляют Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Конституция Республики Дагестан, закон Республики Дагестан от 21 января 2010 года № 8 «О Конституционном суде Республики Дагестан», закон Республики Дагестан от 6 июня 2011 года № 34 «Об обеспечении доступа к

информации о деятельности Конституционного суда Республики Дагестан и мировых судей в Республике Дагестан».

Конституционный суд Республики Дагестан по запросам Президента Республики Дагестан, Народного Собрания Республики Дагестан, депутатов Народного Собрания Республики Дагестан, Правительства Республики Дагестан, представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований, Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан разрешает дела о соответствии Конституции Республики Дагестан:

1) законов Республики Дагестан, нормативных правовых актов Президента Республики Дагестан, Народного Собрания Республики Дагестан, Правительства Республики Дагестан, других органов исполнительной власти Республики Дагестан;

2) не вступивших в силу договоров Республики Дагестан;

3) уставов муниципальных образований, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Конституционный суд Республики Дагестан по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет соответствие Конституции Республики Дагестан закона Республики Дагестан, нормативного правового акта Президента Республики Дагестан, Народного Собрания Республики Дагестан, Правительства Республики Дагестан, другого органа исполнительной власти Республики Дагестан, устава муниципального образования, нормативного правового акта органа местного самоуправления, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Конституционный суд Республики Дагестан по запросам Президента Республики Дагестан, Народного Собрания Республики Дагестан, Правительства Республики Дагестан дает толкование Конституции Республики Дагестан.

Конституционный суд Республики Дагестан рассматривает иные дела, если это предусмотрено федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами Республики Дагестан. Нормативные правовые акты или их отдельные положения, признанные не соответствующими Конституции Республики Дагестан, утрачивают силу; не соответствующие Конституции Республики Дагестан договоры Республики Дагестан не подлежат введению в действие и применению. Решение Конституционного суда Республики Дагестан, принятое в пределах его полномочий в соответствии с п.4 ст. 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», не

может быть пересмотрено иным судом. Конституционный суд Республики Дагестан решает исключительно вопросы права, и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

В соответствии с Конституцией Республики Дагестан Конституционному суду Республики Дагестан принадлежит право законодательной инициативы по вопросам своего ведения. Конституционный суд Республики Дагестан вправе ежегодно, основываясь на рассмотренных им делах, направлять Президенту Республики Дагестан, в Народное Собрание Республики Дагестан и Правительство Республики Дагестан Послание о состоянии конституционной законности в республике. По вопросам своей внутренней деятельности Конституционный суд Республики Дагестан принимает Регламент Конституционного суда Республики Дагестан. Вмешательство в деятельность Конституционного суда Республики Дагестан не допускается.

В случае, если решением Конституционного суда Республики Дагестан нормативный правовой акт Республики Дагестан признан не соответствующим Конституции Республики Дагестан, органы государственной власти Республики Дагестан, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны привести законы Республики Дагестан и иные нормативные правовые акты Республики Дагестан в соответствие с Конституцией Республики Дагестан.

Участники судебного процесса и присутствующие обязаны соблюдать установленный порядок судебного заседания, подчиняться распоряжениям председательствующего. Должностные лица обязаны своевременно представлять информацию по запросам Конституционного суда Республики Дагестан.

Вмешательство в деятельность Конституционного Суда, непринятие мер в связи с его решениями, нарушение установленного порядка судебного заседания, неподчинение распоряжениям председательствующего, непредставление или несвоевременное представление информации по запросам Конституционного суда Республики Дагестан влечет ответственность, предусмотренную федеральным законодательством и законодательством Республики Дагестан [2].

**Конституционный (уставной) суд в Кабардино-Балкарской Республике** был создан одним из первых. Создание в республике органа, первоочередной задачей которого является обеспечение верховенства конституции, реальное разделение властей, обоснованное и неукоснительное соблюдение прав и свобод человека и гражданина

свидетельствовало не только о принятии принципа разделения властей, но и о последовательном его осуществлении и создании необходимых юридических гарантий последнего.

Говоря о практике конституционного суда по категориям дел, то наибольшее количество дел приходится на дела о соответствии конституции республики законов и иных нормативных правовых актов КБР и актов органов местного самоуправления (35 %). Далее следуют дела по спорам о компетенции (30 %), дела по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан (20 %), дела о толковании Конституции КБР (15 %).

В статистику не попадают большое число разъяснений данных гражданам, обратившимся в суд, а также заключений направленных в органы государственной власти, в порядке предварительного нормоконтроля данных сотрудниками аппарата Конституционного суда Республики.

Сотрудники аппарата принимали участие во всех временных комиссиях, создаваемых для решения задач, связанных с нормативным обеспечением жизнедеятельности республики. Конституционный суд КБР учрежден в республике в 1992 году с принятием 12 мая закона «О Конституционном суде Кабардино-Балкарской Республики». За прошедший период нормативно-правовая основа деятельности Конституционного суда республики претерпела определенные изменения, обусловленные как теоретическими научными разработками места и роли органа конституционного правосудия в системе органов государственной власти, так и практикой его деятельности, касающейся его компетенции, субъектов, обладающих правом обращения, количественного состава суда и ряда других позиций. Сегодня правовой основой деятельности Конституционного суда КБР является Конституция КБР, принятая 1 сентября 1997 года (в редакции, принятой Конституционным Собранием КБР 11 марта 2005 года, республиканских Законов от 28 июля 2001 года N 74-ПЗ, от 2 июля 2003 года N 61-ПЗ, от 12 июля 2005 года N 52-ПЗ).

Наш законодатель пошел по пути максимального расширения круга субъектов, обладающих правом обращаться в Конституционный суд КБР. Это было сделано в целях облегчения доступа к правосудию всем субъектам конституционно-правовых отношений. Ведь Конституция КБР имеет прямое действие, и было бы нелогичным установление опосредованной возможности обращения к конституционному правосудию либо вовсе ее отсутствие.

Правом обращения в Конституционный суд КБР обладает круг субъектов, определенных ч.2 ст.122 Конституции КБР и во взаимосвязи со ст.ст. 68, 72, 76, 80, 85, 89, 95 (соответственно по катего-

риям дел) закона КБР «О Конституционном суде КБР»: Президент КБР, Парламент КБР, депутаты Парламента КБР, Правительство КБР, Верховный суд КБР, Арбитражный суд КБР, прокурор КБР, органы местного самоуправления КБР, общественные объединения в лице их республиканских органов и граждане.

Конституционный суд КБР, учрежденный в Республике в 1992 году с принятием 12 мая Закона КБР «О Конституционном суде Кабардино-Балкарской Республики», был сформирован лишь 17 мая 1993 года, когда постановлениями Верховного Совета Кабардино-Балкарии были избраны судьи.

Конституционный суд КБР состоит из 5 судей (тогда как по первому закону их число было 7), из которых один имеет почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», четверо – звание «Заслуженный юрист Кабардино-Балкарской Республики», двое – ученую степень доктора юридических наук. Причем у всех судей опыт практической судебной деятельности составляет не менее 20 лет.

Конституция КБР (ст.122) и Закон КБР «О Конституционном суде КБР» (ст.3) в рамках, очерченных федеральным законодателем, определяет компетенцию и полномочия Конституционного суда КБР, согласно которой Конституционный суд КБР:

1) разрешает дела о соответствии Конституции Кабардино-Балкарской Республики: законов Кабардино-Балкарской Республики, нормативных актов Президента Кабардино-Балкарской Республики, Парламента, палат Парламента Кабардино-Балкарской Республики, Правительства Кабардино-Балкарской Республики, органов местного самоуправления; не вступивших в силу международных соглашений Кабардино-Балкарской Республики и межрегиональных договоров (соглашений) Кабардино-Балкарской Республики; 2) разрешает споры о компетенции: между органами государственной власти Кабардино-Балкарской Республики, если спор не подлежит рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации; между органами государственной власти Кабардино-Балкарской Республики и органами местного самоуправления, а также между органами местного самоуправления; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона и иного нормативного акта Кабардино-Балкарской Республики, примененного или подлежащего применению в конкретном деле; дает толкование Конституции Кабардино-Балкарской Республики; дает заключение о фактах нарушения Конституции Кабардино-Балкарской Республики Парламентом Кабардино-Балкарской Республики при возбужде-

нии процедур о роспуске Парламента Кабардино-Балкарской Республики; выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения; осуществляет иные полномочия, предоставляемые ему Конституцией Кабардино-Балкарской Республики и настоящим Законом.

Конституционный суд республики не имеет полномочий рассмотрения вопросов по собственной инициативе. Он решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов государственной власти. Эти положения имеют принципиальное значение для поддержания авторитета Конституционного суда республики и доверия народа, для его роли «арбитра», а следовательно, органа, имеющего право, ориентируясь исключительно на «право», решать поставленные вопросы.

Решение Конституционного суда окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения.

Юридическая сила постановления Конституционного суда республики о признании нормативного правового акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же нормативного правового акта. Оно действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены. Если в случае признания нормативного правового акта неконституционным и исключения его из правовой системы создается пробел в правовом регулировании, то непосредственно применяются положения конституции республики [3].

**Конституционный (уставной) суд в Республике Ингушетия** – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

В целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения прямого действия Конституции Республики Ингушетия на всей территории Республики Ингушетия Конституционный суд Республики Ингушетия: разрешает дела о соответствии Конституции Республики Ингушетия: республиканских законов, нормативных актов Главы Республики Ингушетия, Народного Собрания Республики Ингушетия, Правительства Республики Ингушетия, органов местного самоуправления, уставов муниципальных образований; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод

граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона или иного нормативного акта Республики Ингушетия, примененного или подлежащего применению в конкретном деле; дает толкование Конституции Республики Ингушетия; выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения; осуществляет иные полномочия, предоставляемые ему Конституцией Республики Ингушетия, федеральными законами и республиканским конституционным законом; может также пользоваться правами, предоставляемыми ему заключенными в соответствии со статьей 11 Конституции Российской Федерации договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Ингушетия, если эти права не противоречат его юридической природе и предназначению в качестве судебного органа конституционного контроля.

Конституционный суд Республики Ингушетия решает исключительно вопросы права.

Конституционный суд Республики Ингушетия при осуществлении конституционного судопроизводства не должен устанавливать и исследовать фактические обстоятельства во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

По вопросам своей внутренней деятельности Конституционный суд Республики Ингушетия принимает Регламент Конституционного суда Республики Ингушетия [4].

**Конституционный (уставной) суд в Республике Северная Осетия – Алания** – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Создан в Республике Северная Осетия – Алания в соответствии с Конституцией Республики Северная Осетия – Алания 1994 года и конституционным законом Республики Северная Осетия – Алания «О Конституционном суде Республики Северная Осетия-Алания».

Деятельность Конституционного суда Республики Северная Осетия – Алания направлена на защиту конституционного строя Республики Северная Осетия – Алания, основных прав и свобод человека и гражданина, верховенства и непосредственного действия Конституции Республики Северная Осетия – Алания, принципа разделения властей, на упрочение законности в правотворчестве и применении права.

Конституционный суд Республики Северная Осетия – Алания по запросам Главы Республики Северная Осетия – Алания, Парламента Республики Северная Осетия – Алания, депутатов Парламента

Республики Северная Осетия-Алания, Правительства Республики Северная Осетия-Алания, Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания, Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания, Прокурора Республики Северная Осетия – Алания, органов местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания, общественных объединений в лице их республиканских органов и граждан разрешает дела о соответствии Конституции Республики Северная Осетия – Алания: законов Республики Северная Осетия – Алания, постановлений Парламента Республики Северная Осетия – Алания, носящих нормативный характер; указов и распоряжений Главы Республики Северная Осетия – Алания, носящих нормативный характер; постановлений и распоряжений Правительства Республики Северная Осетия – Алания, носящих нормативный характер; нормативных актов министерств, комитетов, других государственных органов Республики Северная Осетия – Алания и общественных объединений; актов органов местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания, носящих нормативный характер.

Конституционный Суд Республики Северная Осетия – Алания разрешает споры о компетенции: между органами государственной власти Республики Северная Осетия – Алания; между органами государственной власти Республики Северная Осетия – Алания и органами местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания, а также между органами местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания.

Конституционный суд Республики Северная Осетия – Алания по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан, по запросам судов, а также Уполномоченного по правам человека в Республике Северная Осетия – Алания проверяет конституционность закона Республики Северная Осетия-Алания, иного нормативного акта Республики Северная Осетия – Алания, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном законом.

Конституционный суд Республики Северная Осетия – Алания по запросам Главы Республики Северная Осетия – Алания, Парламента Республики Северная Осетия – Алания, депутатов Парламента Республики Северная Осетия-Алания, Правительства Республики Северная Осетия – Алания, Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания, Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания, Прокурора Республики Северная Осетия – Алания, Уполномоченного по правам человека в Республике Северная Осетия – Алания, органов местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания, общественных объ-

единений в лице их республиканских органов и граждан дает толкование Конституции Республики Северная Осетия-Алания.

Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания по запросам Главы Республики Северная Осетия – Алания, Парламента Республики Северная Осетия – Алания, депутатов Парламента Республики Северная Осетия-Алания, Правительства Республики Северная Осетия – Алания, Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания, Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания, Прокурора Республики Северная Осетия – Алания, органов местного самоуправления в Республике Северная Осетия – Алания, общественных объединений в лице их республиканских органов и граждан дает заключение о соответствии Конституции Республики Северная РСО – Алания договоров Республики Северная Осетия – Алания.

Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания дает заключение: по запросу Парламента Республики Северная РСО – Алания – о соответствии Конституции Республики Северная РСО – Алания нормативного правового акта Главы Республики Северная РСО – Алания при постановке вопроса о выражении недоверия Главе Республики Северная Осетия – Алания; по запросу Главы Республики Северная РСО – Алания – о соответствии Конституции Республики Северная РСО – Алания нормативного правового акта Парламента Республики Северная РСО – Алания при постановке вопроса о досрочном прекращении полномочий Парламента Республики Северная Осетия – Алания.

Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.

Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания рассматривает иные дела, если это предусмотрено федеральным законом, законом Республики Северная Осетия – Алания. Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания решает исключительно вопросы права, и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов. По вопросам внутренней деятельности Конституционный суд Республики Северная РСО – Алания принимает Регламент Конституционного суда Республики Северная РСО – Алания [5].

**Конституционный (уставной) суд в Чеченской Республике** – судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства в Чеченской Республике.

Полномочия, порядок образования и деятельность Конституционного суда Чеченской Республики определяются Конституцией Чеченской Республики и Конституционным законом Чеченской Республики «О Конституционном суде Чеченской Республики», который создан в целях защиты конституционного строя в Чеченской Республике, рассматривает дела о конституционности законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти и дает заключения о соответствии Конституции действий и решений Главы Чеченской Республики.

В отличие от иных видов судопроизводства, решения Конституционного суда Чеченской Республики являются окончательными, не подлежат обжалованию и вступают в силу немедленно после их провозглашения. Предпосылкой становления конституционного правосудия в Чеченской Республике стало принятия Федерального конституционного закона от 31 декабря №1-ФЗ «О судебной системе Российской Федерации», который предусмотрел возможность создания в субъектах Российской Федерации конституционных (уставных) судов. В соответствии с данным Законом, конституционные (уставные) суды отнесены к судам субъектов Российской Федерации и включены в состав единой судебной системы Российской Федерации.

К дальнейшему развитию конституционного контроля можно отнести принятие Конституционного закона Чеченской Республики «О Конституционном суде Чеченской Республики» № 2-РКЗ от 24 мая 2006 года [6].

Анализ Конституционных (уставных) судов в субъектах РФ в системе конституционного правосудия (на примере СКФО) позволил выявить, что большинство полномочий конституционных (уставных) судов по осуществлению специализированного конституционного (уставного) контроля относится к числу невосполнимых. Равноценно заменить конституционный (уставный) суд субъекта РФ деятельностью другого судебного или несудебного органа (за исключением Конституционного Суда РФ в случае, если такие полномочия были переданы заключенными, в соответствии со ст. 11 Конституции РФ, договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ) не представляется возможным. В этой связи полагаем, что создание конституционных (уставных) судов в каждом субъекте РФ, даже в условиях финансового кризиса, является необходимым.

**Примечания**

1. Худoley К.М. Нужен ли конституционный (уставный) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 34. – С. 391–401. DOI: 10.17072/1995-4190-2016-34-391-401.

2. Конституционный суд в республике Дагестан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ksrd.ru/about>. (Дата обращения: 01.07.2019).

3. Конституционный суд Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <http://kskbr.ru/index.php/o-sude>. (Дата обращения: 01.07.2019).

4. Конституционный Республики Ингушетия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ks-ri.ru>. (Дата обращения: 01.10.2020).

5. Конституционный суд в Республике Северная РСО – Алания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ksrso.ru/about>. (Дата обращения: 01.07.2019).

6. Конституционный суд в Чеченской республике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kschrg.ru>. (Дата обращения: 01.07.2019).

---

---

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

---

---

УДК 349.2

## ПОСЛЕДСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ РАБОТОДАТЕЛЕМ (ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ), ДЛЯ НЕГО (ДЛЯ НИХ) И ДЛЯ РАБОТНИКОВ (НАЧАЛО)

<sup>1</sup>Машукова Е.М., <sup>2</sup>Матуева Ж.М.

<sup>1</sup>к.ю.н, доцент кафедры трудового и предпринимательского права КБГУ;  
<sup>2</sup>адвокат

*В статье анализируются правовые последствия трудовых нарушений работодателей, которые наступают и для них (для их представителей), и для работников; обосновывается, что последствием несоблюдения работодателем трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, локальных нормативных актов, условий коллективного договора, соглашений и трудовых договоров, может стать реакция представительного органа работников; рассматриваются правовые последствия, наступающие при уклонении работодателя от исполнения или несвоевременного исполнения решения государственного правового инспектора труда о восстановлении работника; характеризуется, что не во всех случаях совершения работодателем трудового нарушения наступают правовые последствия.*

**Ключевые слова:** работодатели, работники, трудовые нарушения.

## CONSEQUENCES OF VIOLATIONS COMMITTED BY THE EMPLOYER (ITS REPRESENTATIVES) FOR HIM (THEM) AND FOR EMPLOYEES (BEGINNING)

<sup>1</sup>Mashukova E.M., <sup>2</sup>Mateeva J.M.

<sup>1</sup>Ph. D., associate Professor of the Department of labor and business Law of KBSU;  
<sup>2</sup>lawyer

*The article analyzes the legal consequences of labor violations of employers that occur for them, for their representatives and for employees. it is justified that the consequence of non-compliance by the employer with labor legislation and other normative legal acts containing labor law norms, local regulations, conditions of the collective agreement, agreements and labor contracts may be the reaction of the representative body of employees; the article considers the legal consequences that occur when the employer refuses to execute or late execution of the decision of the state legal inspector of labor on the restoration of the employee. It is characterized that not all cases of an employer's violation of labor law have legal consequences.*

**Keywords:** employers, employees, labor violations.

Правовые последствия трудовых нарушений работодателей наступают и для них (для их представителей), и для работников. Последствием несоблюдения работодателем трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, локальных нормативных актов, условий коллективного договора, соглашений и трудовых договоров может

стать реакция представительного органа работников, который вправе согласно ст. 195 ТК РФ подать заявление о нарушении руководителем организации, руководителем структурного подразделения организации, их заместителями указанных норм.

Подача представительным органом работников заявления носит в первую очередь пресе-

кательный характер, поскольку ставит работодателя в известность о трудовом нарушении и, соответственно, сигнализирует необходимость его остановить. На наш взгляд, пресечение трудового нарушения – обязательное правовое последствие, без которого невозможно наступление иных, как то восстановление нарушенных прав пострадавшей стороны, возмещение причиненного ущерба и привлечение к ответственности (наказание) виновной стороны. Если трудовое нарушение не пресечено, значит, оно либо не выявлено, либо продолжается. Определить в этом случае объем нарушенных прав, пострадавших лиц и меру ответственности виновного лица не представляется возможным. Только после того, как трудовое нарушение прекращено, можно определиться с прочими правовыми последствиями.

Восстановление прав работника и возмещение причиненного ущерба может и не случиться, так как неисполнение (ненадлежащее исполнение) работодателем рассматриваемой обязанности может не повлечь нарушения прав конкретного работника. Если же такое произойдет, работнику будет предоставлена возможность вернуться в соответствующее нормам права положение и потребовать возмещения причиненного вреда.

Работодатель обязан рассмотреть заявление и сообщить о результатах его рассмотрения в представительный орган работников. В случае, когда факт нарушения подтвердился, работодатель обязан применить к руководителю организации, руководителю структурного подразделения организации, их заместителям дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения. То есть для представителей работодателя законом установлена дисциплинарная ответственность, привлечение к которой в указанном случае носит обязательный характер. Сам работодатель за неисполнение (ненадлежащее исполнение) рассматриваемой обязанности может быть привлечен к административной, уголовной ответственности.

Трудовое нарушение может состоять в непредоставлении работодателем работникам работы, обусловленной трудовым договором. Ранее были обозначены пять случаев неисполнения данной обязанности. Рассмотрим правовые последствия применительно к данным случаям.

При незаконном отстранении от работы восстановление прав работника заключается в допуске к работе; период отстранения включается в стаж работы, дающий право на ежегодный оплачиваемый отпуск (ч. 1 ст. 121 ТК РФ).

Работнику будет также возмещен неполученный заработок за весь период незаконного отстранения. Судебная практика идет по пути при-

менения ст. 234 ТК РФ о возмещении работнику материального ущерба только в том случае, если незаконные действия работодателя препятствовали поступлению работника на новую работу, повлекли лишение работника возможности трудиться и получать заработную плату [1].

Для виновного работодателя (его представителей) предусмотрена следующая ответственность:

– административная (ст. 5.27 КоАП РФ):

а) для должностных лиц – штраф, а за повторное аналогичное нарушение – дисквалификация;

б) для юридического лица – штраф или административное приостановление деятельности.

– материальная – выплата неполученного работником заработка за период незаконного отстранения (ч. 1 ст. 234 ТК РФ).

Под незаконным переводом на другую работу понимается перевод на другую работу работника, совершенный с нарушением требований законодательства (нарушение основания или порядка (процедуры) перевода). Характер нарушения законодательства не имеет значения, но ответственность работодателя наступает только при условии причинения работнику материального ущерба (потери заработка полностью или частично), который работодатель обязан возместить. Вопрос о том, был ли конкретный перевод незаконным, в настоящее время решается исключительно судом [2].

При незаконном переводе работник подлежит возвращению на прежнее место работы. Ему должен быть возмещен не полученный им заработок в соответствии со ст. 234 ТК РФ. В случае если работодатель уволил работника, не согласившегося с незаконным переводом, за прогул, такое увольнение не может считаться обоснованным, поэтому работник подлежит восстановлению на прежней работе.

Ответственность работодателя (его представителей) аналогична той, что предусмотрена за незаконное отстранение работника от работы.

При незаконном увольнении работник подлежит восстановлению на работе, под которым, согласно Письму Роструда от 14.06.2012 № 853-6-1 [3], понимается возвращение работника в прежнее правовое положение, существовавшее до его неправомерного увольнения.

При невозможности восстановления его на прежней работе вследствие ликвидации организации суд признает увольнение незаконным, обязывает ликвидационную комиссию или орган, принявший решение о ликвидации организации, выплатить ему средний заработок за все время вынужденного прогула. Одновременно суд признает

работника уволенным по п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ в связи с ликвидацией организации.

Если работник, с которым заключен срочный трудовой договор, был незаконно уволен с работы до истечения срока договора, суд восстанавливает работника на прежней работе, а если на время рассмотрения спора судом срок трудового договора уже истек – признает увольнение незаконным, изменяет дату увольнения и формулировку основания увольнения на увольнение по истечении срока трудового договора.

По заявлению работника, увольнение которого признано незаконным, суд может ограничиться вынесением решения о взыскании в его пользу среднего заработка за время вынужденного прогула и об изменении формулировки основания увольнения на увольнение по собственному желанию (ч. 3 и 4 ст. 394 ТК РФ).

Если при разрешении спора о восстановлении на работе суд признает, что работодатель имел основание для расторжения трудового договора, но в приказе он указал неправильную либо не соответствующую закону формулировку причины увольнения, суд, в силу ч. 5 ст. 394 ТК РФ, обязан изменить ее и указать в решении причину и основание увольнения в точном соответствии с формулировкой ТК РФ или иного федерального закона исходя из фактических обстоятельств, послуживших основанием для увольнения.

В случае доказанности того, что неправильная формулировка причины увольнения препятствовала поступлению работника на другую работу, суд в соответствии с ч. 6 ст. 394 ТК РФ взыскивает в его пользу средний заработок за все время вынужденного прогула.

Возмещение причиненного работнику ущерба производится работодателем путем оплаты времени вынужденного прогула и компенсации морального вреда.

Обязанность работодателя оплатить работнику время вынужденного прогула установлена ч. 2 ст. 394 ТК РФ. Размер оплаты и период, за который выплачивается сумма, должны быть указаны в решении суда и исполнительном листе. Данную сумму можно уменьшить на величину выходного пособия, выплаченного работнику при увольнении (ч. 4 п. 62 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»). Уменьшение же суммы к выплате на размер компенсации за неиспользованный отпуск, полученной при увольнении, ни ТК РФ, ни Постановлением Пленума ВС РФ не предусмотрено. Соответственно, требование о возврате этой суммы предъявляется работнику отдельно (при отказе получить ее можно только в судебном порядке).

Следует учитывать, что выплаты за время вынужденного прогула производятся одновременно с изданием приказа об отмене увольнения [4]. Как указал Верховный Суд РФ, смысл процедуры восстановления на работе заключается именно в отмене правовых последствий увольнения путем отмены приказа об увольнении (а не путем издания приказа о восстановлении на работе после вынесения судом соответствующего решения). Следовательно, обязанность работодателя выплатить заработную плату за время вынужденного прогула наступает одновременно с отменой приказа об увольнении и восстановлением работника в прежней должности. Налицо фактическое (допуск к работе) и формальное (отмена приказа об увольнении) восстановление работника на работе. Данная выплата является неотъемлемой частью процесса восстановления на работе.

Средний заработок для оплаты времени вынужденного прогула определяется исходя из фактически начисленной работнику заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 месяцев, предшествующих вынужденному прогулу, кроме случаев, когда коллективным договором предусмотрен иной период для расчета средней заработной платы и при условии, что это не ухудшает положение работника. Особенности порядка исчисления средней заработной платы установлены на подзаконном уровне [5].

Выделяют два вида восстановления работника на работе:

- самостоятельное – восстановление на работе на основании принятого работодателем решения;
- несамостоятельное – восстановление на работе во исполнение решения судебного органа власти, государственного инспектора труда [6].

При незаконном увольнении независимо от основных требований работника (восстановление на работе или изменение формулировки причины увольнения) может быть вынесено решение о выплате компенсации в возмещение причиненного незаконными действиями работодателя морального вреда. Вопрос о компенсации морального вреда решается по требованию работника.

Специфика правовых последствий по результатам незаконного непредоставления работнику обусловленной трудовым договором работы может быть отражена в специальных законах. Например, согласно ст. 32 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», сотрудник Следственного комитета, признанный в установленном порядке незаконно уволенным со службы в Следственном комитете, незаконно переведенным на другую должность или незаконно лишенным специально-

го или воинского звания, подлежит восстановлению на службе в ранее занимаемой должности (либо с его согласия назначению на равнозначную должность) и в прежнем специальном или воинском звании. Сотруднику Следственного комитета, восстановленному на службе в Следственном комитете, время вынужденного прогула засчитывается в общий трудовой стаж и выслугу лет, представляющую право на присвоение очередного специального или воинского звания, доплату (надбавку) за выслугу лет, дополнительный отпуск и назначение пенсии за выслугу лет.

В случае задержки исполнения решения о восстановлении работника на работе для работодателя наступает материальная (ст. 236 ТК РФ) и административная (ст. 17.15 КоАП РФ) ответственность. Привлечение работодателя к установленным мерам наказания не освобождает его от обязанности прекратить трудовое нарушение путем отмены незаконного или необоснованного приказа об увольнении работника; восстановить работника в его правах, допустив к выполнению прежних трудовых обязанностей, и возместить причиненный работнику ущерб в размере среднего заработка или разницы в заработке за все время задержки исполнения решения (ст. 396 ТК РФ, ч. 2 ст. 106 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Работник также вправе требовать в судебном порядке индексации взысканных сумм за период задержки и выплаты процентов за задержку заработной платы (ч. 2 ст. 106 Федерального закона «Об исполнительном производстве», ст. 208 ГПК РФ, ст. 236 ТК РФ).

Отказ работодателя добровольно исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе, повлечет за собой взыскание с него исполнительского сбора, а в случае неисполнения требований во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении и устанавливает новый срок для исполнения (ст. 105 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

В целях защиты прав организаций в соответствии со ст. 120 указанного Федерального закона в случае неисполнения содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника ущерб, причиненный организации выплатой указанному работнику денежных сумм, может быть взыскан с руководителя или иного работника этой организации, виновных в неисполнении правового документа.

Правовые последствия, наступающие при уклонении работодателя от исполнения или не-

своевременного исполнения решения государственного правового инспектора труда о восстановлении работника, заключаются в следующем.

Такой отказ означает, что трудовое нарушение продолжается несмотря на факт его выявления государственным инспектором труда. После его пресечения восстановление прав работника происходит путем отмены приказа об увольнении и оплате ему времени вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Одним из правовых последствий для работодателя может стать обжалование им решения государственного инспектора труда в порядке ст. 361 ТК РФ. Данная статья предусматривает административный и (или) судебный порядок обжалования указанных решений. На государственных инспекторах труда лежит обязанность доказывать законность своих действий при их обжаловании руководителями или иными должностными лицами организации (ст. 18 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [7]).

По ст. 22 того же закона вред, причиненный юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям вследствие действий (бездействия) должностных лиц органа государственного контроля (надзора), признанных в установленном законодательством Российской Федерации порядке неправомерными, подлежит возмещению, включая упущенную выгоду (неполученный доход), за счет средств соответствующих бюджетов в соответствии со ст. 1069 ГК РФ.

Согласно ст. 25 указанного закона юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность установлена ст. 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)», и заключается в наложении административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей (или в дисквалификации на срок до трех

лет); на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Нарушением прав работника является задержка работодателем выдачи работнику трудовой книжки, внесение в трудовую книжку неправильной или не соответствующей законодательству формулировки причины увольнения работника.

При задержке выдачи работнику трудовой книжки работодатель обязан не только произвести оплату времени вынужденного прогула, но и отдать удерживаемую трудовую книжку. При внесении в трудовую книжку неправильной записи о причине увольнения работника последний вправе требовать не только возмещения ему материального ущерба, морального вреда, но и корректировки записи о причине его увольнения.

Работодатель обязан обеспечивать безопасность и условия труда, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда, а также обеспечивать работников оборудованием, инструментами, технической документацией и иными средствами, необходимыми для исполнения ими трудовых обязанностей.

Работа, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в то время как в соответствии с ТК РФ или иными федеральными законами он имеет право отказаться от ее выполнения, в том числе в связи с возникновением непосредственной угрозы для жизни и здоровья работника вследствие нарушения требований охраны труда, в частности необеспечения его средствами коллективной или индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами, считается принудительным трудом (ст. 4 ТК РФ).

Статьей 220 ТК РФ установлено, что на время приостановления работ в связи с административным приостановлением деятельности или временным запретом деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации вследствие нарушения государственных нормативных требований охраны труда не по вине работника за ним сохраняются место работы (должность) и средний заработок. На это время работник с его согласия может быть переведен работодателем на другую работу с оплатой труда по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.

При отказе работника от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья (за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами) работодатель обязан предоставить работнику другую работу на время устранения такой опасности.

В случае, если предоставление другой работы по объективным причинам работнику невозможно, время простоя работника до устранения опасности для его жизни и здоровья оплачивается работодателем в соответствии со ст. 157 ТК РФ и иными федеральными законами.

В случае необеспечения работника в соответствии с установленными нормами средствами индивидуальной и коллективной защиты работодатель не имеет права требовать от работника исполнения трудовых обязанностей и обязан оплатить возникший по этой причине простой в соответствии со ст. 57 ТК РФ.

Отказ работника от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда либо от выполнения работ с вредными и (или) опасными условиями труда, не предусмотренных трудовым договором, не влечет за собой привлечения его к дисциплинарной ответственности.

### Примечания

1. См., напр.: Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 09.07.2013 по делу № 33-3707/13, Апелляционное определение Самарского областного суда от 25.04.2013 по делу № 33-3412/2013 // Трофимов В.Н. Статья 234 «Обязанность работодателя возместить работнику материальный ущерб, причиненный в результате незаконного лишения его возможности трудиться» Трудового кодекса РФ (Подборка судебных решений за 2013 год) (СПС «Консультант Плюс», версия «Комментарии законодательства»).

2. Азаров Г.П. Материальная ответственность по трудовому праву // СПС «Консультант Плюс», версия «Комментарии законодательства», 2011.

3. Письмо Федеральной службы по труду и занятости // Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера. – 2012. – № 9. – С.8.

4. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2010 года // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 12, 2010; Определение Верховного Суда РФ от 23.04.2010 № 5-В09-159 (документ опубликован не был).

5. Постановление Правительства РФ от 24.12.2007 № 922 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы» // СЗ РФ. 31.12.2007. – № 53. – Ст. 6618.

6. Костян И.А. Восстановление на работе: вопросы исполнения решения суда // Трудовое право в России и за рубежом. – 2011. – № 4. – С. 42–46.

7. СЗ РФ. 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249.

---

---

# УГОЛОВНОЕ ПРАВО

---

---

УДК 34:330.341.1

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<sup>1</sup>Шогенцукова З.Х., <sup>2</sup>Коцева А.А., <sup>2</sup>Бербекова М.Х.

<sup>1</sup>к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», КБГУ  
<sup>2</sup>ассистенты кафедры «Теория и история государства и права» КБГУ

*Статья посвящена вопросам применения современных информационных технологий в работе органов и организации прокуратуры РФ. Изучены правовые и организационные основы использования прокурорами информационных технологий при осуществлении основных видов деятельности прокуратуры. Рассмотрена «Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года».*

**Ключевые слова:** прокуратура, прокурорская деятельность, информационные технологии, цифровая трансформация, цифровые технологии, информационные системы, цифровизация, координация, единое информационное пространство.

## DIGITAL TECHNOLOGIES IN PRACTICE OF PROSECUTOR ACTIVITIES IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

<sup>1</sup>Shogentsukova Z.Kh., <sup>2</sup>Kotseva A.A., <sup>2</sup>Berbekova M.Kh.

<sup>1</sup>PhD in Economics, associate professor  
of the department «Accounting, analysis and audit», KBSU  
<sup>2</sup>Assistant at the Department of Theory and History of State and Law, KBSU

*The article is devoted to the application of modern information technologies in the work of bodies and organizations of the Prosecutor's office of the Russian Federation. The legal and organizational basis for the use of information technologies by prosecutors in the implementation of the main activities of the Prosecutor's office has been studied. The "Concept of digital transformation of bodies and organizations of the Prosecutor's office until 2025" is considered.*

**Keywords:** prosecutor's office, prosecutor's activity, information technologies, digital transformation, digital technologies, information systems, digitalization, coordination, unified information space.

Активное внедрение и эффективное использование современных информационных технологий является одним из основных направлений совершенствования организационной деятельности государственных органов по выполнению ими функций государства. В полной мере это относится и к прокуратуре, к организации различных видов ее деятельности. Использование прокурорами информационных технологий при осуществлении основных видов деятельности прокуратуры снижает проблемы информационного обеспечения процесса принятия решения.

На сегодняшний день более 17000 сотрудников органов прокуратуры по России являются

активными пользователями информационных систем, что составляет около 5 % от общей штатной численности работников прокуратуры.

С целью сбора и обработки статистической информации в виде отчетности в органах прокуратуры РФ в 2010 году ввели программный комплекс АРМ «Статистика». Данное нововведение было реализовано в связи с распоряжением первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 05.02.2010 № 47/85р «О порядке подготовки форм статистической отчетности в электронном виде с использованием специального программного обеспечения «Автоматизированное

рабочее место» «Статистика Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Задачей данной программы является создание на всей территории Российской Федерации единой - автоматизированной информационной среды, способной полноценно и быстро удовлетворять информационные потребности органов прокуратуры всех уровней при реализации ими своих функций.

Единая информационная среда создается для органов прокуратуры, распределенных по всей территории России и образующих трехуровневую систему:

*первый уровень* – Генеральная прокуратура РФ;

*второй уровень* – прокуратуры республик в составе Российской Федерации; прокуратуры краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области, автономных округов; иные территориальные прокуратуры; специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам областей;

*третий уровень* – прокуратуры городов и районов; специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам районов.

В настоящее время в Генеральной прокуратуре РФ функционируют такие отделы как кадровое управление, отдел статистики, отдел писем для решения задачи «Жалоба», отдел по законодательству Российской Федерации для информационного обслуживания сотрудников Генеральной прокуратуры РФ.

На региональном уровне имеются такие автоматизированные системы информационного обеспечения, как:

– По надзору за следствием и дознанием, которая включает уровни обработки информации по уголовным делам с продленными сроками следствия и содержания обвиняемых под стражей, по делам о преступлениях, которые были совершены организованными группами;

– о кадровом составе органов прокуратуры, где существует персональный учет кадров, контроль за проведением аттестации сотрудников прокуратуры и реализацией результатов ее проведения;

– автоматизированные системы информационного обеспечения расследования преступлений;

– по надзору за законностью судебных постановлений по уголовным делам;

– автоматизированная система учета нераскрытых убийств;

– по надзору за законностью постановлений судов по гражданским делам;

– автоматизированная система обработки статистически информации о работе прокурора, отчета о следственной работе, о рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях.

Цифровые технологии и информационные системы активно начали применяться в прокурорской деятельности в начале 2004 года. 18 ноября

2004 г. приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 18.11.2004 № 25-10 «О создании информационной системы органов прокуратуры Российской Федерации» (от 18.11.2004 г., № 25-10) ввели в действие информационную систему обеспечения надзора за исполнением законов. Эта система представляет собой ведомственную, территориально распределенную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру, которая обеспечивает деятельность следующих автоматизированных информационных комплексов и систем:

– АИК «НАДЗОР» – предназначен для ведения ведомственного делопроизводства и документооборота в электронном виде, включая модуль «Скан» для постоянного сканирования документов;

– АИС «Архивное дело ОП» – предназначен для автоматизации процессов делопроизводства по ведению номенклатуры дел, для оформления дел, систематизации и приему дел на архивное хранение;

– АИК «КАДРЫ-ОП» – предназначена для распределенного учета кадров и их персональных данных, а также изменений в штатном расписании органов прокуратуры;

– АИС «Парус» – предназначена для автоматизации задач в области бухгалтерского учета и обеспечения финансово-хозяйственной деятельности органов прокуратуры;

– АИС «ПЕНСИЯ» – предназначена для учета и сопровождения пенсионного обеспечения бывших работников органов и учреждений прокуратуры и членов их семей, в том числе лиц, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации [1].

В рамках Программы правовой информатизации России в НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ на основе методологии системного структурного анализа создана Концепция автоматизированной системы информационного обеспечения органов прокуратуры Российской Федерации (АСИО Прокуратура).

Одной из информационных систем функционального назначения выступает автоматизированная информационная система (АИС) «Досудебное производство 2010/3», которая является информационно-справочным программным комплексом, состоящим из автоматизированных систем информационного обеспечения участия прокурора на стадиях судебного производства. Основной разработкой в информационной системе функционального назначения можно считать информационное обеспечение государственного обвинения по уголовным делам. Целью создания «АРМ-Гособвинение» является информационное

обеспечение возможностей анализа материалов уголовного дела для повышения эффективности участия гособвинителя в состязательном уголовном процессе. «АРМ-Гособвинение» предназначено для оптимизации работы прокурора, повышения качества работы за счет сокращения затрат на поиск информации [4].

В настоящее время правовую основу для работы прокуроров в сети Интернет составляют соответствующие положения Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 23 октября 2009 г. № 341 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации» и действующий в части, им не противоречащий, Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 марта 2004 г. № 4 «О создании официального информационного представительства Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети Интернет», Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 153 «Об организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации». Для того чтобы реализовать положения данных правовых актов в прокуратурах субъектов Российской Федерации и в иных, приравненных к ним прокуратурах, были приняты собственные организационно-распорядительные документы, которыми четко регламентирована деятельность нижестоящих прокуратур, а также аппарата региональных прокуратур в рассматриваемой сфере [5].

В 2017 году был утвержден Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» [2]. Данная Концепция была разработана для развития информационного обеспечения работы органов и организаций прокуратуры РФ, создания основных приоритетов и основ развития, а также активизации информатизации и введения цифровых информационных систем и технологий в прокурорскую деятельность. Координация внедрения и использования информационных технологий возложена на специализированное подразделение прокуратуры РФ: Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В рамках реализации Концепции и активизации процессов цифровизации деятельности прокуратуры РФ осуществляются такие мероприятия, как координация работ по созданию и внедрению новых автоматизированных информационных систем, баз и банков данных, модернизации имеющихся; интеграция всех информационных систем в единое информационное пространство системы Генеральной прокуратуры РФ; взаимодействие с

Экспертным советом при Генеральной прокуратуре Российской Федерации по информационным технологиям и т.д.

Идея «цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры РФ» реализуется в России в рамках государственной политики по обеспечению необходимых условий для создания и развития цифровой экономики в России.

Согласно положениям Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры РФ, до 2025 года применение цифровых и информационных систем направлено на оптимизацию прокурорской деятельности в целях преимущественного использования данных в цифровой форме; формирования среды электронного взаимодействия с учетом потребностей граждан, общества и государственных органов в получении качественных и достоверных сведений; развития цифровой инфраструктуры на основе применения российских информационно-телекоммуникационных технологий и формирования новой технологической основы для исполнения полномочий органами прокуратуры; создания методической и технологической основы для формирования и развития компетенций сотрудников органов прокуратуры в области реализации своих полномочий в условиях цифровой экономики [2].

Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года разработана в соответствии с положениями следующих документов стратегического планирования:

1. Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203.

2. Стратегия научно-технологического развития РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642.

3. Стратегия национальной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683.

4. Доктрина информационной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646.

5. Поручение Президента РФ от 21.07.2016 № Пр-1385.

6. Программа «Цифровая экономика РФ», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р.

7. Концепция перевода обработки и хранения государственных информационных ресурсов в систему федеральных и региональных центров - обработки данных, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 07.10.2015 № 1995-р.

8. План перехода органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на использование отечественного офисного про-

граммного обеспечения, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 26.07.2016 № 1588.

Нормативно-правовые документы, принятые на территории РФ в сфере стратегического планирования, регламентируют широкий спектр вопросов, в том числе и в сфере активизации внедрения результатов научно-технического прогресса, а также цифровизации государственного управления в целом, что актуально и в прокурорской деятельности. Процесс «цифровой трансформации» в сфере прокурорской деятельности необходимо осуществлять рационально и последовательно, путем изменения нормативно-правовой системы, преобразования информационной и технологической платформы, повышения качества и соответствия квалификации кадрового обеспечения новым требованиям в условиях цифровизации и т.д.

Положения Концепции являются обязательными при разработке программ, реализации мероприятий и инициатив, связанных с деятельностью органов прокуратуры, до 2025 года включительно.

Согласно положению Концепции [2], основными целями и задачами «трансформации» органов и организаций прокуратуры РФ являются:

- повышение эффективности деятельности органов прокуратуры по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства;

- создание условий для оперативной реализации надзорных функций в связи с цифровизацией объектов надзора;

- обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования собственной цифровой инфраструктуры, повышение ее информационной безопасности;

- создание условий готовности к изменениям в общественно-политической и экономической ситуации, связанным с переходом к цифровой экономике;

- переход к сервисной модели владения собственной цифровой инфраструктурой и ее развития;

- развитие свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия органов прокуратуры с гражданами, организациями, институтами гражданского общества, органами государственной власти и местного самоуправления.

Инсаров О.А. считает одним из приоритетов государственной политики научно-технологическое развитие государства. Президент Российской Федерации, выступая с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации в декабре 2016 г., указал на необходимость реализации в стране масштабной системной программы развития экономики нового технологического поколения – цифровой экономики, ориентированной на повышение эффективности всех

отраслей за счет использования информационных технологий [3]. Реализация мероприятий в сфере «цифровой трансформации» органов и организаций прокуратуры РФ осуществляется в рамках федерального проекта «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Необходимость цифровой трансформации в сфере прокурорской деятельности обусловлена в первую очередь для обеспечения высокотехнологичного надзора в деятельности органов прокуратуры, координации правоохранительных органов Российской Федерации с использованием цифровых технологий, а также для функционирования современных автоматизированных рабочих мест и сервисов работы с цифровыми данными на базе защищенной катастрофоустойчивой инфраструктуры Генеральной прокуратуры РФ.

Государственная Дума в декабре 2019 года в третьем чтении одобрила законопроект о создании единой базы данных по преступлениям. Эта база будет включать всю следственную работу, прокурорский надзор, дознание, а также статистику состояния преступности и все поступающие сообщения о преступлениях. Часть информации, которая будет храниться в базе данных, будет размещена в интернете, если обнаружение размещаемой информации не противоречит законодательству РФ.

### Примечания

1. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 25-10 «О создании информационной системы органов прокуратуры Российской Федерации». СПС Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req>.

2. Приказ Генпрокуратуры России от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» (вместе с «Концепцией цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года»). СПС Консультант Плюс: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278651](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278651).

3. Инсаров О.А. Внедрение в органах прокуратуры Российской Федерации информационных технологий и меры по укреплению законности деятельности объектов учета // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. – №1(63) – 2018. – С. 48–52.

4. Книга прокурора / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – М., 2012.

5. Васильев А.Н., Мамонтов М.В. Интернет-технологии в системе отношений «Прокуратура – СМИ» // Законность. – 2010. – № 8.

---

---

# ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

---

---

УДК 364

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ В РОССИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Литягина А.С.

*старший преподаватель кафедры трудового  
и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ*

*В статье рассматриваются основные предпосылки становления в России социального государства, в частности формирование централизованной системы помощи нуждающимся как неотъемлемой части внутренней политики государства. Отмечается, что становление специальных органов по оказанию социальной помощи и социальной защиты населения проходило в несколько этапов. Обосновывается, что на рубеже XIX–XX вв. в России наметился переход от системы добровольной социальной помощи к профессиональной.*

**Ключевые слова:** социальная помощь, социальная защита, институты социальной защиты.

## RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE FORMATION OF A WELFARE STATE IN RUSSIA

Lityagina A.S.

*Senior Lecturer, Department of Labor and Business Law of ILEF KBSU*

*The article examines the main prerequisites for the formation of a social state in Russia, in particular, the formation of a centralized system of assistance to those in need, as an integral part of the internal policy of the state. It is noted that the formation of special bodies for the provision of social assistance and social protection of the population took place in several stages. It is substantiated that at the turn of the XIX–XX centuries. in Russia, there has been a transition from a system of voluntary social assistance to a professional one.*

**Keywords:** social assistance, social protection, institutions of social protection.

Социальная помощь в России начала формироваться в домонгольский период. Христианская религия, Православная церковь дали новое, духовное измерение делу милосердия и призрения. Призреть – означало относиться к кому-либо с участием. В Библии приведены такие заповеди: «Призирайте на нужды ближнего своего... Призирайте нищих, оденьте нагих, напитайте алчущих. Бог призревал сирот...». Эти заповеди на долгие годы определили в России категории нуждающихся в поддержке людей [1].

Основным способом оказания помощи в то время стала милостыня. Вместе с тем народ инту-

итивно чувствовал опасность бесконтрольного подаяния, называя его «слепней». И действительно, бесконтрольная раздача милостыни явилась одним из основных факторов возникновения профессионального нищенства.

Активная борьба с нищенством началась в период правления Петра I [2]. Издавались указы, в которых запрещалось побираться в «нищенском образе и притворном лукавстве». Ослушникам грозило наказание кнутом и ссылка в Сибирь. Профессиональное нищенство воспринималось социальной патологией, которую необходимо было искоренять. Но параллельно с принятием жестких мер в стране

формировалась централизованная система помощи нуждающимся, и постепенно призрение стало частью внутренней политики государства.

В стране появились специальные органы по оказанию социальной помощи и социальной защиты. При Алексее Михайловиче этим занимались Патриарший и Монастырский приказы, с 1712 г. – Святейший Синод, а с 1724 г. – Камер-контора. Соответствующие функции также возлагались на городские магистраты, помещиков, старост и сотских в селениях, где проживало свободное население [3].

Огромную роль в развитии социальной помощи в России сыграл созданный при Екатерине II Приказ общественного призрения (1775 г.). В ведении этого «социального министерства» находились народные школы, больницы, сиротские дома, аптеки, богадельни, дома для неизлечимо больных и для душевнобольных, работные и смирительные дома. Екатерина лично принимала участие в открытии одного из лучших в то время специальных учреждений – Воспитательного дома в Москве.

В XIX в. общественным призрением, помимо власти, стали активно заниматься и общественные учреждения. Начало этому положила мать Александра I – императрица Мария Федоровна. Крупнейшим общественным благотворительным учреждением стало «Императорское человеколюбивое общество» (1852–1917), деятельность которого охватывало всю территорию Российской империи. Помимо этого, существовали территориальные учреждения общественного попечения: земские, крестьянские, городские, церковно-приходские [4].

На рубеже XIX–XX вв. в России наметился переход от системы добровольной социальной помощи к профессиональной. Решение сложных социальных проблем – нищенства, безработицы, беспризорности, инвалидности требовало не только большого времени, но и наличия определенных знаний и умений. Были открыты первые курсы по общественной благотворительности, налаживались международные связи [5].

После Октябрьской революции функции по оказанию социальной помощи взяла на себя государственная система социального обеспечения, а идея частной благотворительности была отвергнута.

Наркомат социального обеспечения проводил централизованную политику в области пенсионного обеспечения, поддержки инвалидов, одиноких и многодетных матерей, детей сирот. Уже в июне 1918 г. были названы основные направления решения социальных проблем в стране. Регламентировались выплаты дотации малоимущим, детским и школьным учреждениям, гарантировалось предоставление пособия и отпуска по беременно-

сти, обосновывалось развитие системы социального страхования.

Постепенно в СССР была сформирована достаточна эффективная государственная система социальной помощи и защиты. Но ее характерной чертой был полный отказ от всякой инициативы «снизу», отсутствие благотворительных объединений граждан.

Ситуация начала меняться со второй половины 1980 г., когда государство обратилось к гражданам с просьбой помочь людям, пострадавшим от землетрясения в Армении. Но сбором и распределением этой помощи занимались все те же государственные социальные органы – других просто не было [6].

Определенным рубежом стали годы окончания перестройки и начало нового «российского капитализма». Разрушение устоявшихся социально-экономических связей, либерализация цен, безработица привели к резкому обострению проблем пенсионеров, молодежи, инвалидов и других категорий граждан, неспособных быстро адаптироваться к изменившимся социальным условиям [7].

Стали появляться краткосрочные программы: выплата разовых денежных дотаций малоимущим гражданам, распределение гуманитарной помощи и т.д. Однако эти меры не могли решить проблему в целом. Постепенно общество стало возвращаться к забытым формам благотворительности, а государство создало Министерство социальной защиты, призванное осуществлять долгосрочную профессиональную помощь нуждающимся [8].

В 1990-е гг. практически открыто объявлялось, что время заботы государства о простых гражданах должно быть отложено на период необходимого для модернизированного рывка аккумуляции капитала в руках «Эффективных собственников». Массовые ожидания от государства адекватной социальной защиты и соцобеспечения были объявлены пережитками советского прошлого, неуместными в новой общественной формации ни идеологически, ни с точки зрения текущих экономических возможностей страны [9].

Итак, в советский период российской истории социальную поддержку в большей степени осуществляли государственные учреждения, и сводилась она в основном к предоставлению социальных льгот в системе социального обеспечения населения. Система носила массовый, а не индивидуальный характер. Не было социальных работников в том смысле, как их понимали в странах с рыночной экономикой. С распадом Советского Союза в начале 1990-х гг., с постепенным продвижением к рыночной экономике государственная система социального обеспечения стала рушиться.

Несмотря на глубокий кризис всей социальной системы, государство и правительство развернули широкомасштабную программу по реформированию системы социального обслуживания с учетом зарубежного и отечественного опыта. Внедрены новые государственные структуры, применяются более гуманные индивидуальные подходы, опирающиеся на единство семьи и соблюдение прав человека. Особая заинтересованность проявилась в области обучения специалистов по принципиально новой для России профессии «социальная работа» [10].

Поэтому в начале 90-х гг. в соответствии с новыми задачами в области социальной работы стала создаваться адекватная им система профессиональной подготовки специалистов новой формации, хорошо знающих и умеющих решать на профессиональном уровне актуальные проблемы социальной работы, склонных по своим личностным качествам к такой деятельности.

Приказом Госкомобразования от 7 августа 1991 г. в России была открыта новая учебная специальность «социальная работа» для высших учебных заведений. Тогда же была официально введена профессия «специалист социальной работы».

В статье 7 Конституции Российской Федерации закреплено, что Российская Федерация является социальным государством. Помимо этого, в главе 2 Основного закона закреплены социальные права человека, что придает им статус основных. Эти конституционные нормы являются правовой основой для развития социального законодательства и социальной помощи.

Основными гарантом в социальной сфере, закрепленными за Российским государством в Конституции, являются:

- охрана труда и здоровья людей;
- установление минимального гарантированного размера оплаты труда;
- обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан;
- развитие системы социальных служб;
- установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты и социальной помощи.

Период с начала 2000-х и до наступления мирового финансового кризиса характеризуется сменой властной риторики относительно роли государства в социальной сфере на более ответственную и некоторыми реальными подвижками в этой области – прекращением задержек с выплатой зарплат, пенсий и иных социальных трансфертов и их индексацией, некоторым ростом бюджетных ассигнований на социальную сферу и т.п. Тем не менее в эти так называемые тучные годы на фоне

баснословного притока в страну «нефтедолларов» общее направление движения России с точки зрения строительства социального государства явно расходилось с магистральным – тем, которым шли и продолжают идти состоявшиеся социальные государства.

Так, в этот период в России была введена плоская шкала подоходного налогообложения с 13 %-й ставкой и регрессивная шкала отчислений во внебюджетные фонды при ставке ЕСН для невысоких доходов в 26 %, отменены налоги на наследование и на дарения для близких родственников, категорически отвергалась идея введения налога на роскошь [11].

Бюджетные ассигнования на социальную сферу, хотя и несколько росли, по-прежнему оставались не соответствующими ее потребностям, тем более, с учетом того урона, который отраслям, отвечающим за формирование человеческого потенциала, а также за среду обитания населения (жилищное хозяйство, коммунальная инфраструктура и т.п.) нанесло длительное безденежье 1990-х. Более того, совокупность изданных в этот период нормативно-правовых актов, затрагивающих образование, здравоохранение, социальное страхование и т.д., говорит о том, что, несмотря на смену властной риторики, а также совершенно иные возможности федерального бюджета, задача минимизации социальных расходов государства так и осталась среди приоритетных [12].

Что касается масштабных социальных расходов государства, то, вопреки навязываемым стереотипам, они не тормозят экономический рост, а обеспечивают и подпитывают его, разумеется, при надлежащей организации работы социальной сферы и строгом контроле за целевым использованием бюджетных средств [13]. За счет государственных ассигнований на социальную сферу создается необходимый для роста экономики массовый платежеспособный спрос населения.

Мировой финансовый кризис не мог не сказаться на социальной политике затронутых им стран, включая Россию.

Надо сказать, что кризис, продемонстрировавший неправомочность той модели экономического развития, которую избрала постсоветская Россия, казалось, давал надежду на существенный пересмотр социально-экономической политики в целом и применительно к социальным отраслям. Тем более что история становления социальных государств дает основание утверждать: как бы парадоксально это ни звучало для неспециалистов, кризис – время строить социальное государство [14].

В настоящее время социальную работу в России осуществляют государственные, общественные и религиозные организации. Действует

более 1500 общественных объединений. Одни из них оказывают социальную поддержку безнадежно больным, вторые – военнослужащим, третьи – инвалидам, четвертые – детям, жертвам экономических катастроф, беженцам, бездомным, безработным, старикам и т.д. Эти общественные объединения привлекают к благотворительной деятельности множество спонсоров из коммерческих структур. Социальная работа данного типа возникла в форме добровольной благотворительной помощи.

Социальную работу можно еще рассматривать как профессиональную деятельность. В ноябре 1995 г. был принят закон «Об основах социального обслуживания населения в РФ», на основе которого была законодательно закреплена система учреждений социального обслуживания населения различных типов. Госучреждение в данный период по России было представлено в основном Министерством социальной защиты населения. На Министерство, помимо, разработки социальной программы в области защиты нетрудоспособного населения, материнства и детства, возлагались обязанности в организации протезно-ортопедической помощи, медико-социальная экспертиза, осуществление внешнеэкономической деятельности, развитие коммерческого начала с целью укрепления отрасли в финансировании социальных программ [15].

Итак, социальное государство современной России находится на самом раннем этапе развития по всем направлениям: концептуальном, нормативном, практическом (реальном). Научная разработка его проблем фактически только начинается. Законодательная база – узка и явно несовершенна. В п. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации перечислены лишь некоторые из основных направлений деятельности государства в социальной сфере.

### Примечания

1. Торлопов В. Социальное государство: сущность и генезис // Человек и труд. – 1998. – № 5. – С. 10–13.
2. Левандовский А.А. История России XIX в. – М., 2011. – С. 117.
3. История Москвы с древнейших времен до наших дней. – М., 1997. – С. 112.
4. Сахаров А. Н. Александр I. – М., 1998. – С. 56.
5. Калашников С.В. Становление социального государства в России. – М., 2003. – С. 156.
6. Боффа Дж. История Советского Союза. – М., 1990. – Т. 1. – С. 115.
7. Римашевская Н.М. Человек и реформы: секреты выживания. – М., 2010. – С. 76.
8. Байбаков С.А. История образования СССР: Итоги и перспективы изучения. – М., 1997. – С. 213.
9. Согрин В. Политическая история современной России. 1985–1995. – М., 1994. – С. 89.
10. Басова Н.Ф. Социальная работа. – М., 2013. – С. 17.
11. Логинов В.П. Экономические реформы в России: Итоги последних лет. 1991–1996. – М., 1997. – С. 56.
12. Корнилов А.А. Курс истории России XIX. – М., 2004. – С. 54.
13. Фирсов М.В. История социальной работы в России. – М., 1999. – С. 93–107.
14. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. – М., 1990. – С. 143.
15. Лукашева Е.А. Права человека и социальное государство // Общая теория прав человека. – М., 1996. – С. 115.

## ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

Кастуева А.О.

*ассистент кафедры трудового  
и предпринимательского права ИПЭиФ КБГУ*

*В статье анализируются социальные цели и задачи, являющиеся наиболее значимыми для государства и общества. Отмечается, что на каждом этапе своего развития, в зависимости от текущей ситуации в экономической и социальной сферах, приоритеты социальной политики государства меняются. Определяется, что социальная стратегия государственной политики представлена целостной системой мер, направленных на решение конкретных социальных проблем государства в определенный исторический период в соответствии с уровнем социально-экономического уровня страны. Резюмируется, что на современном этапе в социальной политике РФ выделяют четыре наиболее проблемные сферы – образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс.*

**Ключевые слова:** социальное государство, социальная политика, социальная стратегия, приоритеты социальной политики.

## PRIORITY AREAS FOR BUILDING A SOCIAL STATE IN RUSSIA

Kastueva A.O.

*assistant of the Department of labor and business Law  
at the Institute of Law of ILEF KBSU*

*The article analyzes the social goals and objectives that are most important for the state and society. It is noted that at each stage of its development, depending on the current situation in the economic and social spheres, the priorities of the state's social policy change. It is determined that the social strategy of state policy is represented by an integral system of measures aimed at solving specific social problems of the state in a certain historical period in accordance with the level of socio-economic level of the country. It is summarized that at the present stage in the social policy of the Russian Federation there are four most problematic areas – education, health, housing and communal services, and the agro-industrial complex.*

**Keywords:** social state, social policy, social strategy, social policy priorities.

Приоритеты социальной политики – социальные цели и задачи, которые являются наиболее значимыми для государства и общества. На каждом этапе своего развития, в зависимости от текущей ситуации в экономической и социальной сферах, приоритеты социальной политики государства меняются. Приоритеты определяют в зависимости от:

- текущей ситуации в экономической и социальной сферах и прогнозов по долгосрочному развитию государства;

- проблемного видения самых значительных противоречий сложившейся исторической ситуации, разрешение которых будет способствовать переходу общества на качественно новый уровень социально-экономического развития, опирающегося на демократические принципы и правовые нормы.

Социальная стратегия государственной политики – целостная система мер, направленных на решение конкретных социальных проблем государства в определенный исторический период в соответствии с уровнем социально-экономического уровня страны. Государство обязано обеспечить доступ к социальным благам всех слоев населения. Приоритеты в области социальной политики считаются инвестициями в человека [1].

Основными приоритетами социальной деятельности государства являются принятие соответствующих мер для обеспечения гражданских прав и свобод на образование, улучшение здоровья, сохранение и развитие культурных ценностей, создание эффективного рынка труда, усиление адресной социальной помощи, обеспечение стабильности пенсионной системы и др.

Важным направлением социальной деятельности государства также является дальнейшее развитие социально-трудовых отношений, обеспечение социальных прав человека и гражданина в сфере труда. Ст. 37 Конституции РФ закрепляет, что труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы [2].

Признается право на индивидуальные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, исключая право на забастовку. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего дня, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Трудовой кодекс РФ достаточно подробно регулирует многие социально-трудовые отношения.

Неотъемлемой частью обеспечения социально-трудовых прав граждан является охрана труда, обеспечение техники безопасности, соблюдение санитарно-гигиенических условий труда.

В сфере социально-культурного развития свою деятельность осуществляют несколько государственных органов исполнительной власти, поскольку она охватывает широкий круг общественных отношений. Так, управление здравоохранением осуществляется Министерством здравоохранения РФ на основании статьи 41 Конституции РФ, где закреплено, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Важное значение имеет принятая 5 ноября 1997 г. Правительством РФ Концепция развития здравоохранения и медицинской науки в РФ, которая предусматривает сохранение и улучшения здоровья людей, а также сокращение прямых и косвенных потерь общества за счет снижения заболеваемости и смертности населения [3]. Вместе с тем на Федеральную программу «Здоровый ребенок», которая начала действовать с 2003 г., выделено 150 млн руб., или по пять рублей на одного ребенка [4].

Одним из средств профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержания высокой работоспособности человека является физическая культура и спорт. Правовую основу развития в

России физической культуры и спорта создают ст. 41 Конституции РФ и Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте РФ» [5]. Физическая культура – совокупность духовных и материальных ценностей, которые способствуют физическому развитию человека, укреплению его здоровья и совершенствованию его двигательной активности. Спорт является частью физической культуры, исторически сложившейся в форме соревновательной деятельности и специальной практики подготовки человека к соревнованиям. Федеральным органом в этой части является Государственный комитет РФ по физической культуре и спорту [6].

Среди социально-культурных отношений важное место занимают отношения, связанные с развитием культуры. Ст. 44 Конституции РФ устанавливает, что каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Культурная деятельность регулируется Основами законодательства Российской Федерации о культуре, принятыми Верховным Советом РСФСР 9 октября 1992 г. [7].

Культурная деятельность определяется как деятельность по сохранению, созданию, распространению и освоению культурных ценностей. Федеральным законом в исполнительной власти в данной сфере является Министерство Культуры РФ [8], которое осуществляет государственную политику в области культуры, искусства, охраны и использования историко-культурного наследия. Обязанностью данного министерства является сохранение и развитие культуры всех народов, проживающих на территории Российской Федерации; координация международных культурных связей, обеспечение государственной поддержки профессиональному искусству.

Федеральный закон, принятый 29 декабря 1994 г. «О библиотечном деле» [9], определяет право каждого гражданина на культурную, научную, образовательную деятельность.

Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу закрепляет, что поддержка культуры будет являться одним из приоритетных направлений государственной политики, а именно: сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны; обеспечение преемственности развития российской культуры наряду с поддержкой культурных инноваций, отечественной кинематографии; содействие развитию архивного дела, информационных технологий, электронных и печатных средств массовой информации; развитие и укрепление инфраструктуры отрасли, обеспечивающей единство культурного пространства страны, базовые усло-

вия для доступа граждан к культурным благам и информационным ресурсам государственных музейных, библиотечных и архивных фондов; развитие профессионального и самодеятельного искусства народов России внутри страны и продвижение лучших образцов за рубеж.

В социально-культурную сферу входит и образование. Под образованием понимается процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, конечным итогом которого является достижение обучающимся установленных государством образовательных уровней.

Статья 43 Конституции РФ гарантирует право каждого гражданина на получение бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях. Данная статья гарантирует также право каждого на конкурентной основе получать бесплатное высшее образование в государственном и муниципальном учреждении и на предприятии. Основное общее образование является обязательным. Родители или опекуны обеспечивают получение детьми основного общего образования. Российская федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования. Федеральный закон от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ «Об образовании», конкретизирует государственные гарантии прав граждан Российской Федерации в области образования, устанавливает принципы политики в области образования [9].

Правовую основу осуществления образования создают также принятые Правительством РФ Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования; Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования; Государственный образовательный стандарт общего среднего профессионального образования; типовые положения об общеобразовательном учреждении, об образовательном учреждении среднего профессионального образования, об образовательном учреждении высшего профессионального образования.

Одно из направлений социальной деятельности государства составляет социальное обеспечение. Статья 39 Конституции РФ устанавливает, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в других случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Поощряется добровольное социальное страхование, создание дополнитель-

ных форм социального обеспечения и благотворительность.

В соответствии с Конституцией РФ социальное законодательство конкретизирует условия и порядок предоставления различных видов социального обеспечения. Наиболее важными из них являются федеральные законы «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [10]; «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [11]; «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» [12] и другие.

Деятельность государства по социальному обслуживанию населения и его социальной защиты разнообразна. Государственную политику в этой области осуществляет Министерство труда и социального развития Российской Федерации, положение о котором утверждено Правительством РФ от 23 апреля 1997 г. № 480 [13]. В Российской Федерации предприняты усиления по регулированию данного вида социальных отношений с целью приближения к нормам международного права и международным принципам социальной защиты населения. Например, в 1995 г. были приняты федеральные законы: «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» [14], «О социальной защите инвалидов в РФ» [15], «Об основах социального обслуживания населения в РФ» [16].

Правительством РФ было принято постановление, которым утверждена федеральная целевая программа «Социальная поддержка инвалидов». Целью данной программы является: снижение уровня инвалидности, усиление социальной поддержки и улучшение качества жизни инвалидов, повышение эффективности деятельности государственных служб медицины-социальной экспертизы и реабилитации инвалидов, усиление государственной поддержки общественных объединений инвалидов.

Определенные меры социальной защиты граждан предусматриваются в Федеральном законе от 16.07.1999 N 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» [17]. Под социальным страхованием понимается система создаваемых государством правовых, экономических, организационных мер, направленных на компенсацию или минимизацию последствий изменения материального и социального положения работающих граждан, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ, и других категорий граждан вследствие признания их безработными, трудового увечья или профессионального заболевания, инвалидности, болезни, травмы, беременности и родов, потери кормильца, а также наступления старости, необходимости получения меди-

цинской помощи, санитарно-курортного лечения и наступления иных, установленных законодательством РФ социальных страховых рисков, подлежащих обязательному социальному страхованию.

На современном этапе в социальной политике РФ выделяют четыре наиболее проблемные сферы – образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, агропромышленный комплекс.

### Примечания

1. Храмцов А. Социальное государство. Практики формирования и функционирования в Европе и России // Социс. – 2007. – № 2. – С. 21–31.

2. Старовойтова Л.И., Золотарева Т.Ф. Занятость населения и ее регулирование. – М., 2005. – С. 86.

3. Ст. 41 Конституции РФ от 5 ноября 1997 г. «Концепция развития здравоохранения и медицинской науки в РФ» // СЗ РФ. – 1997. – № 46. – Ст. 5312.

4. Батенева Т. России нечем лечить детей // Известия. 2002. 11 июля. С. 2.

5. Ст. 41 Конституции РФ и Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте РФ» // СЗ РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2206.

6. Вопросы Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 20 июля 2000 г. № 541 // СЗ РФ. – 2000. – № 30. – Ст. 3157.

7. Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1992. – № 46. Ст. 2615; СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3172.

8. Положение о Министерстве культуры Российской Федерации. Утверждено постановле-

нием Правительства РФ от 6 июня 1997 г. № 679 // СЗ РФ. – 1997. – № 24. – Ст. 2762, 2000; № 25. – Ст. 2695; № 42. Ст. 4173.; № 48. Ст. 4689.

9. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. «О библиотечном деле» // СЗ РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 2.

10. Федеральный закон от 13 января 1996 г. № 12 – ФЗ «Об образовании» // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 150.

11. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации от 15.12.2001 N 166-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 51. – Ст. 4831.

12. Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 N 173-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4920.

13. Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» от 24.07.2002 N 111-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3028.

14. Федеральный закон от 23 апреля 1997 г. № 480 "Об утверждении Положения о Министерстве труда и социального развития Российской Федерации" // СЗ РФ. – 1997. – № 17. – Ст. 1999.

15. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в РФ» от 24.11.1995 N 181-ФЗ ст. 15 // СЗ РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.

16. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в РФ» от 28.12.2013 № 442-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4872.

17. Федеральный закон «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 N 165-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 29. – Ст. 3866.

---

---

# ЭКОНОМИКА

---

---

УДК 333.6

## ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

<sup>1</sup>Казиева Б.В., <sup>2</sup>Капашаров А.М.

*<sup>1</sup>к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, заместитель директора по учебно-методической работе и цифровизации образовательного процесса ИПЭиФ КБГУ  
<sup>2</sup>магистрант кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ИПЭиФ КБГУ*

*В статье рассмотрены вопросы организации учета финансовых результатов кредитной организации, акцентировано внимание на особенностях отражения на счетах бухгалтерского учета «событий после отчетной даты». Приведен пример аналитического исследования доходов и прибыли коммерческого банка.*

**Ключевые слова:** учет, анализ, финансовый результат, кредитная организация, прибыль, события после отчетной даты.

## PECULIARITIES OF ACCOUNTING AND ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS OF A CREDIT INSTITUTION

<sup>1</sup>Kazieva B.V., <sup>2</sup>Kapasharov A.M.

*<sup>1</sup>Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Accounting, Analysis and Audit,  
Deputy Director for Teaching and Digitalization of the Educational Process, Institute of Law of ILEF KBSU  
<sup>2</sup>Master of Accounting, Analysis and Auditing, Institute of Law of ILEF KBSU*

*The article considers the issues of the organization of accounting for the financial results of a credit institution, focuses on the features of the reflection on accounting accounts of «events after the reporting date». An example of an analytical study of the income and profit of a commercial bank is given.*

**Keywords:** accounting, analysis, financial result, credit institution, profit, events after the reporting date.

Финансовый результат является результативным показателем финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации, формируемым посредством сопоставления ее доходов и расходов. В случае, когда доходы перевешивают расходы, речь идет о получении положительного финансового результата (прибыли), если же наоборот, расходы превосходят доходы, то имеет место получение отрицательного финансового результата – убытка.

Главной целью организации системы учета финансового результата является достоверное от-

ражение сумм прибыли и убытка для правильного исчисления налогооблагаемой базы и формирования надежной отчетности, которая будет использована для финансового анализа как внешними, так и внутренними пользователями.

После завершения отчетного года финансовый результат деятельности кредитной организации определяется посредством сопоставления доходов и расходов, учитываемых на субсчетах счета 706 «Финансовый результат текущего года». Упрощенно можно выделить следующие этапы формирования финансового результата:

– подготовительный этап, когда в течение года ведется учет всех доходов и расходов;

– заключительный этап, когда счет «Финансовый результат текущего года» закрывается путем переноса всех учитываемых доходов и расходов на счет 707 «Финансовый результат прошлого года» и отражаются так называемые «события после отчетной даты».

В соответствии с Указанием Банка России от 04.09.2013 г. № 3054-У «О порядке составления кредитными организациями годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности» [1] событием после отчетной даты признается факт деятельности организации, который имеет место между датой окончания отчетного года и датой составления отчетности, то есть датой подписания отчетов руководителем организации, который может оказать значительное влияние на финансовое состояние организации.

События после отчетной даты (далее – СПОД) бывают двух видов: корректирующие и некорректирующие. Корректирующие СПОД подтверждают условия деятельности организации, существовавшие на момент окончания отчетного года. Некорректирующие СПОД представлены событиями, которые создают условия деятельности организации, которые возникли после отчетной даты. Некорректирующие события в бухгалтерском учете не отражаются.

К корректирующим СПОД могут быть отнесены следующие:

1) объявление банкротами заемщиков банка на отчетную дату, о котором стало известно только после окончания финансового года;

2) начисления в виде корректировок по налогам и сборам за отчетный год, по которым банк признается налогоплательщиком;

3) определение сумм отложенных налоговых активов и обязательств по налогу на прибыль за прошедший год;

4) произведенная после отчетной даты оценка активов кредитной организации, результаты которой свидетельствуют об устойчивом и су-

щественном снижении их стоимости, определенной по состоянию на отчетную дату (например, в соответствии с учетной политикой Банка «Нальчик» ООО существенным считается снижение стоимости актива более чем на 10 %);

5) переоценка или обесценение основных средств, нематериальных активов, недвижимости, временно не используемой в основной деятельности, на конец отчетного года и другие СПОД, определенные в учетной политике.

Таким образом, СПОД могут повлиять на финансовый результат отчетного года. Для учета СПОД могут быть использованы следующие счета: 707 «Финансовый результат прошлого года»; 10601 «Прирост стоимости основных средств при переоценке»; 10609 «Увеличение добавочного капитала на отложенный налог на прибыль»; 10610 «Уменьшение добавочного капитала на отложенный налог на прибыль»; 10611 «Прирост стоимости нематериальных активов при переоценке»; 10630 «Резервы на возможные потери»; 10631 «Резервы на возможные потери»; 10632 «Корректировка резервов на возможные потери»; 10633 «Корректировка резервов на возможные потери», 10634 «Корректировка резервов на возможные потери», 10635 «Корректировка резервов на возможные потери».

Однако есть ограничения при отражении СПОД, которые закреплены в законодательстве. Запрещается корреспонденция счетов для учета уставного капитала организации, банковских счетов клиентов, кассы, привлеченных и размещенных средств, корреспондентских счетов в ЦБ РФ.

В первый рабочий день после окончания отчетного периода все доходы и расходы, числящиеся по счету учета финансовых результатов текущего года, переносятся на счет по учету финансового результата прошлого года бухгалтерскими проводками, приведенными в табл. 1. Данные проводки будут первыми по отражению СПОД.

Таблица 1

Бухгалтерские проводки по переносу сумм на счет № 707

Дебет	Кредит
Счет 70601 «Доходы»	Счет 70701 «Доходы»
Счет 70602 «Положительная переоценка финансовых активов и финансовых обязательств, оцениваемых по справедливой стоимости через прибыль или убыток»	Счет 70702 «Положительная переоценка финансовых активов и финансовых обязательств, оцениваемых по справедливой стоимости через прибыль или убыток»
Счет 70603 «Положительная переоценка средств в иностранной валюте»	Счет 70703 «Положительная переоценка средств в иностранной валюте»
Аналогичным образом остатки по субсчетам счета 706 переносятся на субсчета по счету 707 «Финансовый результат прошлого года»	

Посредством приведенных в табл. 1 проводок счет 707 «Финансовый результат прошлого года» участвует в исчислении прибыли или убытка. После того, как все СПОД полностью отражены в бухгалтерском учете и проведены необходимые подсчеты, формируется бухгалтерская отчетность.

На дату составления отчетности при наличии прибыли будет произведена следующая серия проводок:

дебет соответствующих субсчетов счета 707 «Финансовый результат прошлого года» по учету доходов;

кредит счета 70801 «Прибыль прошлого года» на сумму доходов;

дебет счета 70801 «Прибыль прошлого года» по учету расходов;

кредит соответствующих субсчетов счета 707 «Финансовый результат прошлого года» по учету расходов – на сумму расходов.

После проведения данных бухгалтерских проводок сумма прибыли будет отражена на счете учета прибыли прошлого года.

При наличии убытка будут произведены иные проводки:

дебет счета 70802 «Убыток прошлого года»;

кредит – соответствующие субсчета счета 707 «Финансовый результат прошлого года» по учету расходов;

дебет соответствующих субсчетов счета 707 «Финансовый результат прошлого года» по учету доходов;

кредит счета 70802 «Убыток прошлого года».

Данные проводки являются завершающими записями по учету СПОД. После составления отчетности проводится годовое собрание участников, на котором в том числе решается вопрос по распределению прибыли или определяются источники покрытия убытка. При наличии убытка по результатам отчетного года участники могут принять решение о его полном или частичном погашении за счет таких источников, как эмиссионный доход, нераспределенная прибыль, резервный фонд, безвозмездные поступления от участников. При этом в учете осуществляются следующие записи:

дебет счетов 10801 «Нераспределенная прибыль»; 10701 «Резервный фонд»; 10602 «Эмиссионный доход»; 10614 «Безвозмездное финансирование, предоставленное кредитной организации акционерами, участниками»;

кредит счета 70802 «Убыток прошлого года» – на сумму убытка, о погашении которого было принято решение на годовом собрании участников.

Если убыток не был погашен, то ее переносят на счет по учету непокрытого убытка следующей проводкой:

дебет счета 10901 «Непокрытый убыток»;

кредит счета 70802 «Убыток прошлого года» – на сумму полученного убытка.

В последующих периодах непокрытый убыток можно будет погасить за счет полученной прибыли.

Конечным результатом всего учетного процесса является бухгалтерская (финансовая) отчетность кредитной организации, состоящая из следующих документов:

– 0409806 «Бухгалтерский баланс (публикуемая форма)»;

– 0409807 «Отчет о финансовых результатах (публикуемая форма)» (далее – ОФР);

– приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Данные о произведенных доходах и расходах, а также о финансовом результате содержатся в отчете о финансовых результатах.

Бухгалтерская (финансовая) отчетность кредитной организации является основным информационным источником для проведения анализа ее финансовых результатов. Также банки отправляют свою отчетность в ЦБ РФ, который размещает ее на своей электронной странице. ОФР, опубликованный Центральным Банком России, содержит более детализированную информацию, чем ОФР (публикуемая форма), размещенная на сайте кредитной организации. Поэтому целесообразнее для проведения использовать информацию, размещенную на сайте ЦБ РФ.

Целью анализа финансовых результатов является своевременное обеспечение внутренних пользователей необходимыми данными для оценки финансового положения кредитной организации и принятия решений.

В качестве задач анализа финансовых результатов можно выделить следующие:

1) контроль за выполнением планов финансово-хозяйственной деятельности, оценка степени их реализации;

2) выявление факторов, которые влияют на размер финансового результата кредитной организации; оценка степени их влияния;

3) прогнозирование финансового результата на последующие периоды для снижения неопределенности и повышения эффективности управления и др. [2].

Рекомендуем следующий алгоритм проведения анализа:

1) оценка объема и динамики чистой прибыли и прибыли до налогообложения за анализируемый период;

2) анализ состава прибыли за каждый год;

3) анализ динамики отдельных компонентов прибыли.

В качестве примера проведем анализ финансовых результатов Банка «Нальчик» ООО. На

рисунке представлена динамика прибыли до налогообложения за 2017–2019 гг.

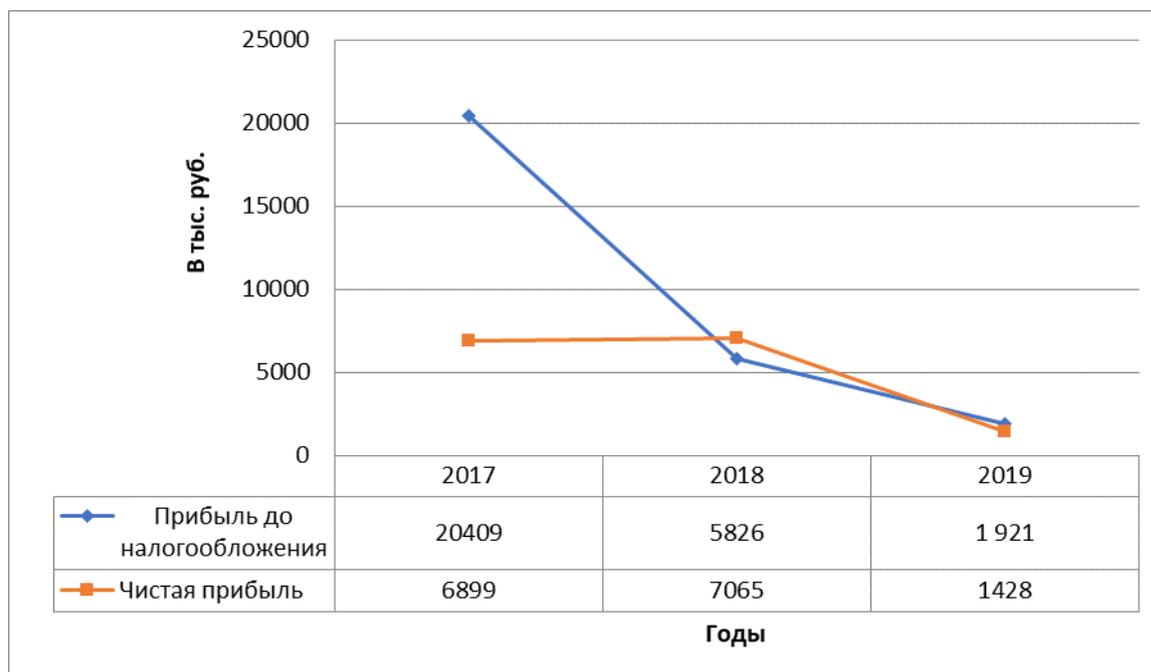


Рисунок. Динамика прибыли Банка «Нальчик» ООО за 2017–2019 годы

В табл. 2 представлены данные для факторного анализа чистой прибыли банка.

Таблица 2

Данные для проведения факторного анализа чистой прибыли (тыс руб.)

№		2017 год	2018 год	2019 год
1	Прибыль до налогообложения (ПД)	20409	5826	1921
2	Налог на прибыль (НП)	13510	8880	4993
3	Уменьшение НП на отложенный налог на прибыль (ОНА)	0	10119	4500
4	Всего налога (ВН)	13510	-1239	493
5	Чистая прибыль (ЧП)	6899	7065	1428

Проведем факторный анализ чистой прибыли и оценим степень влияния прибыли до налогообложения, налога на прибыль и отложенного

налогового актива. Для этого воспользуемся одним из методов элиминирования – методом цепных подстановок:

$$\Delta ПД_{2018} = (5826 - 13510) - (20409 - 13510) = -14583$$

$$\Delta ВН_{2018} = (5826 - (-1239)) - (5826 - 13510) = 14749$$

$$\Delta ЧП_{2018} = 7065 - 6899 = 166$$

$$\Delta ПД_{2019} = (1921 - (-1239)) - (5826 - (-1239)) = -3905$$

$$\Delta ВН_{2019} = (1921 - 493) - (1921 - (-1239)) = -1732$$

$$\Delta ЧП_{2019} = 1428 - 7065 = -5637$$

По результатам факторного анализа можно сказать, что в 2018 г. благодаря отложенным налоговым активам (далее – ОНА) удалось сохранить прибыль на уровне 2017 г. с небольшим увеличением. Однако прибыль до налогообложения значительно упала.

В 2019 г. прибыль упала на 5637 тыс. руб. по сравнению с 2018 г. В большей степени на это повлияла прибыль до налогообложения, снизившись на 3905 тыс. руб., или на 67,03 % по сравнению

с предыдущим годом. Также отрицательную динамику показал налог на прибыль.

Для того чтобы выяснить, за счет чего именно снизилась прибыль до налогообложения, рассмотрим такие показатели, как чистый процентный доход (далее – ЧПД), чистые операционные доходы (далее – ЧОД), чистые комиссионные доходы (далее – ЧКД), чистые доходы от корректировок (далее – ЧДК), чистые доходы по резервам (далее – ЧДР). Все они участвуют в формировании прибыли до налогообложения (табл. 3).

Таблица 3

Компоненты прибыли до налогообложения кредитной организации

Показатель	Расчет
ЧПД	Процентные доходы – процентные расходы
ЧОД	Операционные доходы – операционные расходы
ЧКД	Комиссионные доходы – комиссионные расходы
ЧДК	Доходы от корректировок – расходы от корректировок
ЧДР	Доходы по резервам – расходы по резервам

В табл. 4 представлена динамика доходов Банка «Нальчик» ООО.

Таблица 4

Динамика элементов прибыли до налогообложения за 2017–2019 гг. (тыс. руб.)

	2017 год	2018 год	2019 год	Отклонение 2018/2017	Отклонение 2019/2018
Чистые процентные доходы	137493	95532	107680	-41961	12148
Чистые комиссионные доходы	8597	9152	7876	555	-1276
Чистые операционные доходы	-59386	-70949	-82924	-11563	-11975
Чистые доходы от корректировок	0	0	7914	0	7914
Чистые доходы по резервам	-66295	-27909	-38625	38386	-10716
Итого	20409	5826	1921	-14583	-3905

Анализируя данные табл. 4, следует отметить, что факторами, повлиявшими на снижение прибыли до налогообложения в 2018 году, являются:

- снижение чистых процентных доходов в 2018 году по сравнению с предыдущим на 41961 тыс. руб., или на 30,52 % (за счет уменьшения процентных доходов);

- снижение чистых операционных доходов на 11563 тыс. руб. (-19,47 %). Данная группа доходов была отрицательной и в 2017–2018 гг. Причиной является уменьшение операционных доходов, особенно от операций с иностранной валютой и драгоценными металлами и их переоценки.

Незначительное положительное воздействие на прибыль в 2018 году оказали чистые комиссионные доходы, увеличившиеся на 555 тыс. руб. (6,46 %). Также положительную динамику в

2018 году показали чистые доходы по резервам, увеличившись на 38386 тыс. руб.

Таким образом, уменьшение прибыли в 2018 году в большей степени связано со значительным уменьшением объема кредитования по сравнению с предыдущим годом.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом прибыль до налогообложения снизилась на 3905 тыс. руб. Наибольшее отрицательное воздействие на прибыль оказали чистые операционные доходы, которые уменьшились по сравнению с прошлым годом на 11975 тыс. руб., или на 16,88 % (в основном из-за увеличения расходов по операциям с иностранной валютой). Также негативное воздействие на динамику прибыли до налогообложения за анализируемый год оказало уменьшение чистого дохода по резервам на 10716 тыс. руб. (-38,4 %). Небольшую отрицательную динамику показали ко-

миссионные доходы, уменьшившись на 1276 тыс. руб., или 13,94 %.

Учитывая итоги проведенного анализа, для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности Банка «Нальчик» ООО необходимо:

1) обеспечить рост процентных доходов как основного источника прибыли, для чего необходимо привлекать новых клиентов, тем самым наращивая кредитный портфель (изменение кредитной политики, разработка новых кредитных продуктов и их реклама);

2) обеспечить снижение операционных расходов, особенно связанных с операциями по иностранной валюте и их переоценкой.

3) повысить степень использования имеющихся активов для увеличения их отдачи (рентабельности);

4) искать пути снижения финансовых рисков и сокращения расходов на создание резервов (например, на основе изменения системы проверки потенциальных заемщиков).

#### **Примечания**

1. Указание Банка России от 04.09.2013 г. № 3054-У «О порядке составления кредитными организациями годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 10.07.2019 г.).

2. Паленкова М.А. Анализ финансовых результатов коммерческого банка // Вестник магистратуры. – 2019. – № 4-3 (91). – С. 95–97.

## НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА РФ

Шурдумова Э.Г., Кумыкова А.А.

*Кабардино-Балкарский государственный университет*

*В работе определены перспективные направления государственной политики в процессе цифровизации экономики и системной институциональной трансформации РФ. Рассмотрены приоритетные направления достижения институционального равновесия в условиях системного реформирования экономики РФ и формирования единых цифровых технологических платформ. Предложены направления формирования цифровой среды между участниками экономической деятельности с расстановкой ценностных приоритетов и юридических ограничений. Выявлены приоритеты государственного регулирования деятельности участников цифрового пространства на базе бюджетного финансирования цифровых инновационных проектов, использования эффективных стимулов развития корпоративной цифровой науки и формирования предпринимательских компетенций у специалистов.*

**Ключевые слова:** национальные программы, цифровая экономика, цифровые инновации, национальная безопасность, институциональная трансформация, правовая защита, коллаборации, сетевые эффекты.

## DIRECTIONS OF STATE POLICY IN THE CONDITIONS OF FORMATION OF THE DIGITAL SPACE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Shurdumova E.G., Kumykova A.A.

*Kabardino-Balkarian State University*

*The work identifies promising directions of state policy in the process of digitalization of the economy and systemic institutional transformation of the Russian Federation. The priority directions of achieving institutional equilibrium in the context of systemic reform of the Russian economy and the formation of unified digital technological platforms are considered. Directions for the formation of a digital environment between participants in economic activity with the placement of value priorities and legal restrictions are proposed. The priorities of state regulation of the activities of participants in the digital space on the basis of budgetary financing of digital innovation projects, the use of effective incentives for the development of corporate digital science and the formation of entrepreneurial competencies among specialists are identified.*

**Keywords:** national programs, digital economy, digital innovation, national security, institutional transformation, legal protection, collaborations, network effects.

В условиях внедрения цифровых технологий особую актуальность приобретают национальные и межгосударственные программы, направленные на обеспечение производства общественных благ, связанных с цифровизацией экономической деятельности. Основные направления государственной политики РФ по формированию механизмов цифровизации экономики определены в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, а также в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Новые вызовы участникам финансово-хозяйственной деятельности определяются более сложными сетевыми инфраструктурными эффектами, которые не ограничены отраслевыми и пространственными рамками технологических процессов. Благодаря цифровизации экономиче-

ских процессов появляются возможности автоматического регулирования всей системой, неограниченного масштабирования бизнес-процессов без потери рентабельности и экономической эффективности, что повышает эффективность экономического регулирования и управления на уровне микро- и макроэкономики [1].

Богатый опыт реализации национальных инициатив по цифровизации экономики в Европе, КНР, Корее, США и других странах обусловил необходимость поиска совместных управленческих решений в области регулирования данных процессов на межгосударственном уровне, обусловленных свободой перемещения интеллектуальных ресурсов и транснациональным характером производственных цепочек. Выработка общих подходов и приоритетов стимулирования цифро-

вых инноваций должна осуществляться с учетом различий социально-экономических условий и задач национальной безопасности для обеспечения экономического роста и повышения качества жизни общества в целом.

Объективные провалы рыночной системы и специфика этапов развития государственного вмешательства в экономическую деятельность хозяйствующих субъектов определяют изменения в институциональной среде в условиях технологических трансформаций. Создание необходимого правового поля и своевременное внесение изменений в нормативно-правовую базу напрямую влияют на качество распределения издержек и выгод между экономическими субъектами в целях достижения институционального равновесия, а также определяют идеологические приоритеты финансово-экономической политики цифрового пространства. Однако государство также является активным участником хозяйственной деятельности, субъектом налогово-бюджетной, инвестиционной, протекционистской и таможенной политики в соответствии с рыночной конъюнктурой и стратегией развития общества. Следовательно, актуальной задачей в настоящее время является определение перспективных направлений государственной политики в процессе диджитализации экономики и системной институциональной трансформации.

Основными направлениями реализации научно-обоснованной концепции развития цифровой экономики являются:

- разработка методологии развития кластерной экономики;
- формирование инновационных промышленных комплексов на базе системообразующих региональных инновационных систем;
- внедрение государственных подходов в части управления научным, промышленно-производственным и образовательным комплексом на базе принципов государственно-частного партнерства;
- реализация крупных производственных проектов с использованием современных схем проектного финансирования объектов государственно-частного партнерства;
- развитие комплексной долгосрочной программы развития производительных сил и территориального развития с учетом интересов государства и частного сектора экономики.

Целостное и системное реформирование экономики РФ основано на совершенствовании телекоммуникационной инфраструктуры, распространении цифровых технологий, информационной безопасности, стимулировании цифровой трансформации, снятии возможных барьеров при формировании единого цифрового пространства. Таким образом, только при оптимальном сочета-

нии экономики и права Российская Федерация сможет стать и правовым, и экономически развитым государством [2].

Приоритетными направлениями достижения институционального равновесия являются:

- гармонизация интересов участников финансово-хозяйственной деятельности на базе государственно-частного партнерства;
- обеспечение экономического роста через трансграничное партнерство;
- участие в межнациональных торговых коллаборациях с различной степенью институционализации.

Внедрение достаточного количества технологических изменений, несомненно, повлечет за собой качественное изменение бизнес-моделей, систем управления на микроуровне экономики, стандартов принятия управленческих решений, и на их основе – реализацию разнообразных инициатив и проектов по цифровизации хозяйственной практики в рамках социально-экономической системы. Необходимо активно развивать сквозные цифровые технологии, способствующие преобразованию главных экономических отраслей: большие данные; модернизированные технологии производств; промышленный и искусственный интеллект; технологии виртуальной и дополненной реальности; элементы робототехники и сенсорики; технологии беспроводной связи; системы распределения реестра; квантовые технологии.

Новый этап экономических реформ по созданию экономических предпосылок оптимизации экономического пространства РФ основан на создании модернизированной структуры регионального воспроизводства. В частности, в государственных программах цифровизации экономики региона должен быть сделан упор на развитие отраслевых системных предприятий, которые обладают достаточным ресурсным потенциалом и мощной стартовой финансовой позицией и, как следствие, использующих эффективную систему управления в части решения производственных задач.

Специфика трансфера знаниеемких инноваций в условиях цифровизации и институциональной трансформации дает возможность эволюционного отбора наиболее прогрессивных форм и практик финансово-хозяйственной деятельности, что дает возможность сохранить конкурентную рыночную среду и учитывать сложные сетевые эффекты экономической системы.

Обязательным условием для функционирования современных предприятий и организаций выступает создание цифровой экосистемы для обеспечения мультимедийного доступа клиентов к различным цифровым сервисам и для организа-

ции работы с другими компаниями-участниками с целью удовлетворения дополнительных потребностей. Такая форма кооперации участников при переходе на цифровые технологии требует координации большого количества участников-компаний, которые образуют технологические цепочки в части цифрового проектирования и электронного документооборота.

Учет таких внешних сетевых эффектов для обмена новыми знаниями в цифровом пространстве наиболее ярко проявляются в таких сферах, как:

- IT-сфера в части искусственного интеллекта, технологий работы с большими данными, бизнес-аналитики, облачных вычислений;
- сфера исследований и разработок в части робототехники, искусственного интеллекта, краудсорсинга;
- управление поставками и логистики в части внедрения автоматизированных беспилотных транспортных средств, использования датчиков для отслеживания движения реализуемых товаров, использовании 3D-печати и т.д.;
- управление человеческими ресурсами в части реализации сервисов по найму персонала, использования репутационных систем оценок работников, виртуальных коллабораций, дистанционного интервьюирования;
- сфера финансов и бухгалтерского учета в части использования искусственного интеллекта и облачных вычислений.

Государственная политика в таких условиях должна быть ориентирована на формирование единых технологических платформ, внедрение широкополосных сотовых технологий 5G, обеспечение открытости и совместимости используемых коммерческих технологий. Институциональная координация и нормативно-правовая регламентация являются главными инструментами государства в отношении организации горизонтальных сетевых отношений, консорциумов, ассоциаций, государственных программ, технологических решений, формата обмена данными.

Необходимым направлением повышения эффективности использования сетевых ресурсов является увеличение государственных затрат на качественное инфраструктурное обеспечение, в частности, широкополосный доступ к сети Интернет, свободное перемещение информации и ее обработки, а также обеспечение конфиденциальности и защиты информационных ресурсов и баз данных (биометрические средства аутентификации пользователей, антивирусные программы, использование электронных цифровых подписей, систем обнаружения несанкционированного доступа, резервного копирования данных).

Наиболее проблемным аспектом обеспечения информационной безопасности сделок является определение ответственности между оператором персональных данных и провайдером облачных вычислений, условий передачи данных при помощи облачных вычислений, несанкционированного доступа к данным, специальных правовых режимов работы с ценной информацией (государственная и коммерческая тайна, персональные данные).

Поэтому важнейшая функция государства заключается в формировании цифровой среды доверия между участниками экономической деятельности с расстановкой ценностных приоритетов и юридических ограничений. Для этого необходимо:

- определиться с составом субъектов, которые вовлечены в процесс использования конкретной технологии;
- сформулировать критерии отнесения информации к определенной категории и режимы обработки информации с учетом этических аспектов и защиты интеллектуальной собственности;
- сформировать юридические предпосылки для работы с большими массивами данных, идентификации взаимодействующих субъектов отношений, верификации полномочий и т.д.;
- обеспечить стандартизацию технологических решений в области взаимодействия контрактов на платформе блокчейн;
- регулировать рынок услуг, связанных с менеджментом персональных данных;
- обеспечить трансграничное взаимодействие между операторами и провайдерами данных;
- осуществлять государственные инвестиции в человеческий капитал для развития цифровых навыков и обеспечения личной безопасности.

Таким образом, внедрение инновационных организационно-технических изменений требует со стороны государства:

- координации различных субъектов цифровой экономики и снижения транзакционных издержек благодаря стандартизации основных процедур реализации бизнес-практик в едином цифровом пространстве;
- сохранения национальной конкурентоспособности участников в цифровой среде;
- создания условий для инновационной инициативы и стандартизации алгоритмов процедур цифровизации;
- усиления конкуренции на рынках цифровых продуктов с улучшением их качества и сокращением операционных издержек на производство.

Основные инициативы в области цифровых технологий принадлежат крупным финансовым и IT-компаниям, располагающим необходимыми

финансовыми и интеллектуальными ресурсами для фундаментальных, поисковых исследований и практических разработок. Используемые ими прогностические технологические решения в части инновационного развития необходимо развивать по следующим направлениям:

– автоматизация производства на базе Интернета вещей, цифрового моделирования и проектирования;

– внедрение облачных вычислений, мобильных технологий, кросс-канальных коммуникаций;

– использование технологий виртуализации и удаленного доступа, электронной торговли, способствующие формированию единого цифрового пространства, преодолению географических границ, снижению издержек, поиску новых контрагентов, сокращению затрат на инфраструктуру бизнеса.

Обеспечение достаточного уровня бюджетного финансирования таких цифровых инновационных проектов, использование эффективных налоговых стимулов развития корпоративной цифровой науки и формирование предпринимательских компетенций у специалистов должны определять приоритеты государственного регулирования деятельности участников цифрового пространства.

Создание исследовательской инфраструктуры цифровых платформ позволит обеспечить технологическую независимость сквозных цифровых технологий, обладающих достаточным уровнем конкурентоспособности на мировом уровне. Особого внимания здесь требует государственное регулирование прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде и гарантия капитализации полученных результатов, что, несомненно, будет стимулировать инновационную активность. Государство является активным участником цифрового пространства, т.к. формирует спрос на цифровые продукты и услуги через портал государственных услуг, электронные сервисы министерств и ведомств, задает стандарты работы с цифровыми коммуникациями, например, приема цифровой отчетности, использования платежных карт по социальным выплатам.

Правовое регулирование участников финансово-хозяйственной деятельности цифрового пространства определяет разработку и апробацию типовых моделей институциональных цифровых контрактов с установкой правового статуса участников, правил осуществления сделок, дополнительной защиты прав потребителей при покупке товаров через Интернет, нормативной типизации прав и обязанностей провайдера услуг. Важно провести систематизацию действующих нормативных правовых актов, регулирующих правовые

отношения в сфере формирования цифровой экономики, а также подготовить структурообразующий нормативный правовой акт, устанавливающий базовые нормативные правила реализации институтов цифровой экономики [3]. При выборе методов регулирования цифровизации необходимо обеспечить соблюдение интересов всех участников взаимоотношений, разграничить их ответственность и гармонизировать отечественное законодательство с международными нормами [4]. Нормативное регулирование служит ключевым институтом развития цифровой экономики РФ [5].

Важным направлением является государственное регулирование структуры занятости населения и развитие цифровых навыков у предпринимателей, руководителей, персонала организаций цифровой среды, программистов и специалистов цифровых технологий, изучение цифровых навыков населения для активизации электронной торговли и потребления финансовых услуг, актуализация цифрового просвещения, повышение финансовой грамотности населения.

Таким образом, цифровая трансформация экономики РФ должна основываться на институциональном равновесии единого цифрового пространства, продуманной государственной политике по циклическому созданию условий для инновационной инициативы, стандартизации алгоритмов с учетом национальных интересов России.

#### Примечания

1. Шурдумова Э.Г., Ахобекова Р.В., Хоконова М.З., Гешева М.В. Направления развития цифровой экономики на основе наукоемких и высокотехнологичных производств // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – С. 633–635.

2. Мышко Ф.Г., Олимпиев А.Ю., Александрова А.Ю. О некоторых проблемах цифровизации экономики в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 1.

3. Смирнов Д.А., Боташева Л.Э. К вопросу о правовых аспектах развития цифровой экономики // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 3 (47).

4. Плотников А.В. Проблемы правового регулирования цифровой экономики // Московский экономический журнал. 2019. – №7.

5. Трибушный И.Ю., Трибушная М.И., Трибушная В.Х. Ключевые аспекты Российской цифровой экономики и её нормативного регулирования // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – № 8 (34).

---

---

# СОБЫТИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ

---

---

## ОТЧЕТ О XIV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТОЛКОВАНИЕ И КОНКРЕТИЗАЦИЯ ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ» (МОСКВА, 2019), ПРОВОДИМОЙ ОТДЕЛОМ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ПРАВА И СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ФГБОУ ВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ» С 15 ПО 19 АПРЕЛЯ 2019 Г.

Отделом теории и истории права и судебной власти ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» с 15–19 апреля 2019 г. была проведена XIV Международная научно-практическая конференция «Толкование и конкретизация права: проблемы теории и практики» (Москва, 2019).

В рамках данной конференции рассматривались: теоретико-методологические проблемы общей теории правотворчества, законодательства и реализации права; теоретико-методологические проблемы толкования и конкретизации права; теоретические и методологические проблемы толкования и конкретизации права органами правосудия; общие теоретические и методологические проблемы толкования и конкретизации права; теоретические и методологические проблемы толкования и конкретизации в теории и практике судоустройства и судопроизводства; теоретические и методологические проблемы толкования и конкретизации в сфере конституционного и международного права; теоретические проблемы конкретизации права в экономико-финансовой сфере и применения мер юридической ответственности; теоретические проблемы толкования и конкретизации гражданского, земельного и экологического права; теоретические проблемы толкования и конкретизации источников права в исторических исследованиях и др.

Ректор Российского государственного университета правосудия, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН **Ершов Валентин Валентинович** выступил с докладом «Толкование и конкретизация права: дискуссионные проблемы теории и практики».

**Чиркин Вениамин Евгеньевич** – д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук рассматривал вопросы, свя-

занные с рациональным и иррациональным толкованием в мусульманском праве.

**Марченко Михаил Николаевич** – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова анализировал толкование и конкретизацию права судебными органами Европейского союза.

**Зелиньски Яцек** – д.п.н. (DrHab), профессор Гуманитарного факультета Института общественных наук и безопасности Естественно-гуманитарного университета в городе Седльце (Польша), член совета Ассоциации иностранных выпускников Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, президент Главного правления польско-эстонского товарищества докладывал об институциональной обусловленности в толковании и конкретизации права: опыт Польши.

**Шайхутдинов Евгений Маратович** – к.ю.н., председатель Арбитражного суда Челябинской области анализировал проблему толкования оценочных понятий в индивидуальном (судебном) регулировании.

**Лазарев Валерий Васильевич** – д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации осветил вопросы толкования и конкретизации нормативных актов о присуждении ученых степеней.

**Арзамасов Юрий Геннадьевич** – д.ю.н., профессор, профессор департамента общих и междоотраслевых юридических дисциплин Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), профессор кафедры государственного управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС) рассматривал предмет и виды доктринального толкования права.

**Фролова Наталья Алексеевна** – д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) исследовала ценностные аспекты правовых категорий в контексте категориального смысла социальной безопасности.

**Баев Валерий Григорьевич** – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой трудового и предпринимательского права Юридического института Тамбовского государственного технического университета анализировал судебный процесс «Бисмарк против университетского профессора Т. Моммзена»: к вопросу о толковании параграфа 193 Уголовного уложения кайзеровской Германии об оскорблении личности.

**Варламова Наталия Владимировна** – к.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник сек-

тора прав человека Института государства и права Российской академии наук исследовала интерпретационные доктрины Европейского суда по правам человека: между субсидиарностью и судебным активизмом.

**Морозова Людмила Александровна** – д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия анализировала специфику конкретизации актов право творчества и правоприменения.

Представитель от КБГУ им. Х.М. Бербекова, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Института права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова **Казгериева Э.В.** выступила с докладом «Правовые критерии достоверного судебного знания».

## СУДЕБНОЕ ПОЗНАНИЕ В ПРОЦЕССЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА

Казгериева Э.В.

*к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права ИПЭиФ КБГУ*

*В статье анализируется интуитивное судебное познание в процессе установления фактических обстоятельств дела. Обосновывается, что в процессе установления фактических обстоятельств дела интуитивное судебное познание подразделяется на: непосредственную рационально-профессиональную интуицию суда (негативная и позитивная); непосредственную иррациональную интуицию суда; опосредованное познание суда, полученное путем анализа интуитивного познания участников процесса. В работе также аргументируется, что рационально-профессиональная интуиция суда при исследовании фактических обстоятельств дела представляет собой выводы суда, для которых характерны признаки юридического прогнозирования. Аргументируется, что судья исходя из своего профессионального опыта и навыков, нередко обладает способностью к интуитивному предугадыванию (прогнозированию), но основывается исключительно на рациональных началах.*

**Ключевые слова:** профессиональная судебная интуиция, фактические обстоятельства дела

## JUDICIAL KNOWLEDGE IN THE PROCESS OF ESTABLISHING THE ACTUAL CIRCUMSTANCES OF THE CASE

Kazgerieva E.V.

*candidate of Law, associate Professor of the Department of theory  
and history of state and Law of the Institute of Law of ILEF KBSU*

*The article analyzes the intuitive knowledge in the process of establishing the actual circumstances of the case from different positions. It is proved that in the process of establishing the actual circumstances of the case cognitive intuitive court is divided into: direct rational and professional intuition of the court (negative and positive); direct irrational sensory intuition of the court; indirect knowledge of the court, obtained by analyzing the intuitive knowledge of the participants in the process. The paper also substantiates that the rational and professional intuition of the court in the study of the actual circumstances of the case is the conclusions of the court, which are characterized by signs of legal forecasting. It is argued that the judge on the basis of his professional experience and skills often has the ability to intuitively predict (prediction), but based on the key, on rational (outside the sensual) principles.*

**Keywords:** judicial intuition, factual circumstances of the case.

*Интуиция – это нечто такое, что опережает точное знание.*

*Никола Тесла*

Познание в процессе установления фактических обстоятельств дела в общем виде представляет собой процесс достижения определенности. В этой связи совершенно верно было подмечено, что достижение определенности в поведении людей, человеческой деятельности – одна из важнейших задач социальной регуляции [1]. Вместе с тем обращалось внимание, что судебное правоприменение объективно отличается от иных средств социального управления [2]. Но несмотря на все отличия, в процессе установления фактических обстоятельств дела суд нередко ориентируется, как и в процессе социального управления, на профессиональную интуицию. В юридической литературе

неоднократно подчеркивалась значимость интуиции в процессе познания [3]. Следует констатировать, что исследуемая форма судебного познания – интуиция – так до конца и не определена.

В философской литературе интуицию, как правило, относят к формам и методам познания, расположенного за рамками рационализма. Интуиция рассматривается как особенность внутреннего мира человека, его переживаний, ценностных ориентаций, процессов бессознательного взаимодействия с тем, что выносится на уровень осознания познающим субъектом. В таком аспекте интуиция является необходимым механизмом творческого процесса, в результате которого появляется принципиально новое знание [4]. Интуиция трактуется как проявление бессознательного начала [5]. Декарт видел в интеллектуальной интуиции «понимание ясного и внимательного ума, которое

порождается одним лишь светом разума и является более простым, чем сама дедукция...» [6]. Таким образом, бессознательное восприятие – интуиция – может быть представлена в виде как чувственной интуиции (ощущение, восприятие, память, воображение, эмоции, воля), так и интеллектуальной интуиции – рациональной (интеллект, логическое мышление).

Интуиция как познавательный феномен исследовалась как советскими, так и современными российскими авторами. В советский период исследовались вопросы внутреннего судейского убеждения и интуиции [7]; рассматривалась роль интуиции в деятельности суда [8]; анализировалась связь интуиции при установлении истины по уголовным делам [9]. Современные российские авторы предпринимали попытку логико-правового исследования интуиции в судебном познании [10]; определялся феномен интуиции в процессе принятия решения [11] и др. Но многие вопросы так и остались до конца нераскрытыми.

В свою очередь, анализ нормативных актов, разъяснительных писем и позиций суда позволил выявить случаи, когда исследуемая форма познания рассматривается в различных, как рациональных, так и иррациональных вариациях: интуиция понимается как бессознательная форма восприятия правовой реальности [12]; интуиция определяется в качестве необходимой познавательной способности [13]; интуиция характеризуется как предпосылка для принятия решения [14]; интуиция определяется как профессиональная и личная способность [15]; интуиция характеризуется как профессиональная особенность [16]. Таким образом, очевидно, что суммарное понимание «интуиции» в нормативных актах министерств, в судебных позициях выражается в понимании интуиции как бессознательной формы восприятия правовой реальности, необходимой познавательной профессиональной и личной способности и особенности, а также необходимой предпосылки для принятия решения.

Рассмотрим возможность интуитивного познания в судебном правоприменении в процессе установления фактических обстоятельств дела. Полагаем, что в процессе установления фактических обстоятельств дела познавательная интуитивная деятельность суда имеет свою специфику, что позволяет рассмотреть ее по определенным основаниям:

- непосредственная интеллектуально-профессиональная интуиция (негативная и позитивная);
- непосредственная иррациональная интуиция;
- опосредованное познание суда, полученное путем анализа интуитивного познания участников процесса.

*Непосредственная рационально-профессиональная интуиция* суда при исследовании фактических обстоятельств дела чаще всего встречается при определении вопроса о прогнозировании правового поведения. По мнению Ю.А. Тихомирова, «предвидеть различные события позволяют прогнозные оценки» [17]. К.В. Агамировым также подчеркивается значимость прогнозирования в процессе правового регулирования общественных отношений: «Юридическое прогнозирование является одним из видов социального прогнозирования. Для предвидения возможных изменений в социальной жизни без анализа происходящих процессов не обойтись, ибо правовое регулирование общественных отношений определяется наличием проблемных ситуаций в социально-правовой сфере» [18]. Таким образом, судья исходя из своего профессионального опыта и навыков, нередко обладает способностью к интуитивному предугадыванию (прогнозированию), но основываясь исключительно, на рациональных началах.

Анализ судебной практики позволил выявить два вида непосредственной рационально-профессиональной интуиции суда при исследовании фактических обстоятельств дела: позитивная и негативная. Посредством **позитивной интуиции** судом предполагается наиболее благоприятный прогноз при решении конкретного дела. Например, в Постановлении Харабалинского районного суда от 27 ноября 2018 г. по делу № 1-170/2018 установлено, что освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим является правом суда и осуществляется по его усмотрению, обусловленному, в том числе, **интуицией**, знанием дела, опытом и уверенностью в последующем позитивном поведении лица, **освобожденного от ответственности** [19]; в Постановлении Новоспасского районного суда № 1-1060/2018 от 23 ноября 2018 г. по делу № 1-1060/2018 установлено, что освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим является правом суда и осуществляется по его усмотрению, обусловленному, в том числе, **интуицией**, знанием дела, опытом и уверенностью в последующем позитивном поведении лица, **освобожденного от ответственности. Прекратить уголовное дело** в отношении С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим [20].

Посредством **негативной интуиции** судом предполагается наименее благоприятный прогноз при решении конкретного дела. Например, в Приговоре Октябрьского районного суда г. Орска от 23 октября 2018 г. по делу № 1-336/2018 установлено, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон является правом, а не обя-

занностью суда, и осуществляется по его усмотрению, обусловленному **интуицией**, знанием обстоятельств уголовного дела, опытом и уверенностью в последующем позитивном поведении лица, в отношении которого решается вопрос о прекращении уголовного дела... Суд приговорил О. **признать виновным** в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ и **назначить ему наказание** в виде лишения свободы на срок 1 (один) год с отбыванием наказания в колонии-поселении [21].

В приведенных примерах как рациональная позитивная, так и рациональная негативная интуиция суда при исследовании фактических обстоятельств дела является непосредственной рационально-профессиональной судебной интуицией, поскольку судебное познание осуществлялось не только с помощью интуиции. В рассматриваемых примерах суд руководствовался прежде всего знанием обстоятельств дела и профессиональным опытом. Таким образом, судебная рационально-профессиональная интуиция (позитивная и негативная) представляет собой бессознательную форму познания, основанную на профессиональной и личной способности судьи логически мыслить, позволяющую принимать решения посредством анализа фактических обстоятельств дела, сбалансированных с учетом профессионального опыта.

Но анализ судебной практики позволил выявить также и случаи, когда участники судебного процесса выражали свои сомнения в том, что непосредственная интуиция суда при исследовании фактических обстоятельств дела, лежащая в основе принятого судом решения, основывалась на рациональной основе, тем самым выявляя нерациональное интуитивное судебное познание. Например, в апелляционном определении Волгоградского областного суда от 5 июля 2013 г. по делу № 22К-3194/2013 установлено, что в апелляционной жалобе защитник подозреваемой Т. адвокат Н., выражая несогласие с постановлением суда, считает его незаконным, необоснованным и просит отменить... обращая внимание, что при применении меры пресечения **суд должен основываться не на интуиции**, а на базе конкретных доказательств [22].

Таким образом, анализ практических примеров позволил прийти к выводу, что как непосредственная рационально-профессиональная негативная интуиция суда при исследовании фактических обстоятельств дела, так и непосредственная иррациональная интуиция суда могут являться основанием для дальнейшего оспаривания судебного решения.

Следующим видом интуиции является опосредованное познание суда интуитивного познания участников процесса. Данный вид интуитивного познания также представлен двумя видами:

- иррациональная интуиция участников процесса;
- рационально-профессиональная интуиция участников процесса.

В качестве примера иррациональной интуиции участников судебного процесса можно привести следующее судебное решение. В апелляционном определении Томского областного суда от 13 апреля 2015 г. по делу № 22-119/2015 установлено, что Р. подтвердил свои показания на предварительном следствии, при этом указал источник своей осведомленности о возможном участии К. – **собственная интуиция, что не учитывается судом** [23]. Таким образом, иррациональная интуиция участников судебного процесса судом не учитывается, что, как правило, прямо устанавливается в судебном решении.

Также не учитывается судом и рационально-профессиональная интуиция участников судебного процесса. Например, в решении от 9 марта 2017 г. по делу № 2-118/2017 «**суд критически относится к выводам** специалистов организации 1 в части ... При проведении исследования проектная документация системы водоснабжения не истребовалась, сведения об отключениях воды не запрашивались, **выводы основаны на личном опыте и интуиции**» [24].

Вышеприведенные примеры свидетельствуют, что интуитивное познание участников судебного процесса (иррациональное, рационально-профессиональное) в процессе установления фактических обстоятельств дела судом не учитывается.

Проведенное исследование позволило прийти к некоторым выводам:

- интуитивное познание в процессе установления фактических обстоятельств дела может быть представлено в трех формах: 1) непосредственная рационально-профессиональная интуиция суда (негативная и позитивная); 2) непосредственная иррациональная интуиция суда; 3) опосредованное познание суда, полученное путем анализа интуитивного познания участников процесса;
- судебная рационально-профессиональная интуиция (позитивная и негативная) представляет собой бессознательную форму познания, основанную на профессиональной и личной способности судьи логически мыслить, позволяющую принимать решения посредством анализа фактических обстоятельств дела, сбалансированных с учетом профессионального опыта;
- судебной рационально-профессиональной интуиции присущи признаки юридического прогнозирования.

### Примечания

1. Власенко Н.А. Категории «неопределенность» и «определенность» в исследовании современного права // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 1 (37). – С. 8.
2. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: монография. – М.: РГУП, 2018. – С. 31.
3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 464 с.
4. Чащегорова Н.А. Интуиция как феномен бессознательного в творческом процессе // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 4 (13). – С. 70.
5. Там же. – С. 71.
6. Электронная библиотека ИФ РАН. Новая философская энциклопедия. Интеллектуальная интуиция. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHf38bceeb8333fb490106f3> (Дата обращения: 17.07.2019).
7. Казимирчук В. Внутреннее судейское убеждение и интуиция // Советская юстиция. – М.: Госюриздат РСФСР, 1958. – № 5. – С. 18–22.
8. Степанов В.В. Интуиция и ее роль в деятельности следователя и суда // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1976. – Вып. 1. – С. 22–28.
9. Абраменкова В.С. К вопросу о роли интуиции в установлении истины по уголовным делам // Виктимология и профилактика правонарушений: сборник научных трудов. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1979. – С. 102–107.
10. Блохин П.Д. Индукция, аналогия, интуиция в конституционно-судебном познании: попытка логико-правового исследования // Журнал конституционного правосудия. – 2016. – № 2 (50). – С. 11–23.
11. Дмитриева В.А. Феномен интуиции в познавательной деятельности субъекта и процессе принятия решений // Вестник академии права и управления. – 2013. – № 30. – С. 157–165.
12. Письмо Минобрнауки России от 03.08.2015 № 08-1189 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).
13. Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1382 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта

среднего профессионального образования по специальности 51.02.01 Народное художественное творчество (по видам)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

14. ГОСТ Р ИСО 9004-2010. Национальный стандарт Российской Федерации. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 23.11.2010 № 501-ст). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2018 № 41-П «По делу о проверке конституционности статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки И.В. Серegiной». Мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации К.В. Арановского о Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 41-П от 14 ноября 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

16. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов (утв. Банком России). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

17. Тихомиров Ю.А. Живое право // Труды института государства и права российской академии наук ценности и образы права / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, Ю.А. Тихомиров. – 2007. – № 4. – С. 45.

18. Агамиров К.В. Прогнозирование в теории и социологии права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1987. – С. 4.

19. Постановление Харабалинского районного суда (Астраханская область) – № 1-170/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 1-170/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

20. Постановление Новоспаского районного суда (Ульяновская область) № 1-1060/2018 от 23 ноября 2018 г. по делу № 1-1060/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

21. Приговор Октябрьского районного суда г. Орска (Оренбургская область) № 1-336/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-336/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

22. Апелляционное определение Волгоградского областного суда (Волгоградская область) № 22К-3194/2013 от 5 июля 2013 г. по делу № 22К-3194/2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

23. Апелляционное определение Томского областного суда (Томская область) № 22-119/2015 от 13 апреля 2015 г. по делу № 22-119/2015 [Элек-

тронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

24. Решение № 2-118/2017 2-118/2017 (2-3569/2016;)-М-3359/2016 2-3569/2016 М-3359/2016 от 9 марта 2017 г. по делу № 2-118/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru>. (Дата обращения: 13.07.2019).

**Требования к научным статьям, представляемым для опубликования в журнале  
«Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета. Серия: право, экономика»**

**Почтовый адрес:** ул. Чернышевского, 173,  
Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика.

**E-mail:** [vestnik\\_kbgu@mail.ru](mailto:vestnik_kbgu@mail.ru).

**Сайт:** <http://ipeif.ru>.

1. К публикации принимаются рукописи статей, соответствующие тематике журнала.

2. Рукопись статьи должна содержать:

– универсальный десятичный код (УДК) (см.: <http://teacode.com/online/udc/>);

– сведения об авторе на русском и английском языках (ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность, место работы, рабочий адрес, адрес электронной почты (данные сведения будут опубликованы), контактные телефоны и домашний адрес для отправки авторского экземпляра журнала;

– заголовки на русском и английском языках;

– аннотацию на русском и английском языках;

– ключевые слова на русском и английском языках;

– список библиографических ссылок на русском и английском языках (в журнале принята затекстовая система библиографических ссылок, оформленных в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008, с размещением в тексте номера источника и страницы в квадратных скобках);

– использование подстрочных ссылок не допускается.

3. Статья объемом не более 12 машинописных страниц направляется в редакцию в распечатанном и электронном вариантах, которые должны быть идентичны.

4. Текст статьи печатается гарнитурой Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5. Поля – по 2 см с каждой стороны. Нумерация страниц обязательна.

5. Редакция оставляет за собой право осуществлять техническое редактирование (не меняющее смысла) авторского оригинала.

6. Если рукопись статьи одновременно направляется или была направлена в другое издание либо была уже опубликована ранее, автор обязан сообщить об этом в редакцию.

7. Автор несет ответственность за точность цитат, фамилий и имен, цифровых данных, дат, наличие сведений, запрещенных к публикации в открытой печати. После вычитки отпечатанного текста автор на последней странице собственноручно пишет: «Рукопись вычитана, цитаты проверены (дата, подпись)».

8. При представлении в журнал рукописи статьи презюмируется передача автором права на размещение текста статьи в сети «Интернет».

9. Редакция не взимает платы за публикацию статей.

**ВЕСТНИК  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА.  
СЕРИЯ: ПРАВО, ЭКОНОМИКА**

**Научно-практическое издание**

**Основан в 2017 году  
Выходит 4 раза в год**

**№ 2 (10) 2019**

**VESTNIK  
KABARDINO-BALKARIAN STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER H.M. BERBEKOV.  
SERIES: LAW, ECONOMICS**

**Founded in 2017  
Published 4 times a year**

**№ 2 (10) 2019**

Редактор *Л.З. Кулова*  
Компьютерная верстка *Е.Л. Шериевой*  
Корректор *Л.З. Кулова*

В печать 28.07.2019 Формат 60x84 1/8.  
Дата выхода в свет 08.08.2019  
Печать трафаретная. Бумага офсетная.  
5,11 усл.п.л. 5,0 уч.-изд.л.  
Тираж 1000 экз. Заказ № 90.  
Распространяется бесплатно.